

مصر الحضارة

مصر الدور

أمين بسيوفى



الهيئة العامة للكتاب

١٩٨٦

الاخراج الفنى والغلاف : محمد قطب

ما هو جوهر شخصية مصر ؟

أين مكن قوتها ؟

ما هو سرها الخاص أو بالأحرى سحرها الخاص الذى يجعل لها كل هذا التأثير فى المنطقة المحيطة بها وفى تاريخ العالم بين الحين والحين ؟

هل هو موقعها الفريد فى قلب العالم عند ملتقى ثلاث قارات هى بدورها قلب العالم ؟

هل هى طبيعة أرضها الخضراء وسط بحر الصحراء الواسع مما حدا بهيرودوت المؤرخ الاغريقى القديم أن يقول ان مصر هى هبة النيل ؟

هل هى حضارتها العريقة التى تمتد عبر سبعة آلاف سنة ، والتى تعتبر رصيذا معنويا هائلا يمدحها بالأصالة والعراقة والقدرة على صنع المعجزات ؟

هل هى ثروتها البشرية الهائلة التى لا تقاس بالكم بقدر

ما تقاس بنوعية الانسان المصرى ذاته وقدرته اللامحدودة على
العطاء ؟

ثم ... ما هى مكان القوة فى هذا الرصيد الحضارى
الكبير ؟

هل هو انتمائها الى الحضارة المصرية القديمة بكل انجازاتها
التي مازالت تبهر العالم المعاصر حتى اليوم ؟

هل هو انتمائها للعروبة التي لا تنبض الا بقلب اسمه مصر
ولا تفكر الا بعقل اسمه مصر ؟

هل هو انتمائها الى الاسلام ودورها الكبير فى خدمته وتاصيل
رسالته وبلورة قيمه ومثله العليا بحيث يمكن القول دون مبالغة
انه اذا كانت الجزيرة العربية هى مهبط الوحى وأرض مقدسات
الاسلام فان مصر هى منارة الاسلام ومركز الاشعاع الرئيسى له ؟

ما هو سر تلك القدرة الفائقة لمصر على أن تؤثر فيمن حولها
فإذا اجتاحتها غزوات أو تيارات خارجية فانها سرعان ما تمتصها
وتذيبها وتجعلها تتأثر بمصر أكثر مما تؤثر هى فى مصر ؟

أسئلة كثيرة تلج على أى انسان يحاول الاقتراب من شخصية
مصر بالتأمل فضلا عن الدراسة والتحليل .

ولعل النظرة الشاملة التى ترى كل الأبعاد هى الأقدر على
فهم جوهر شخصية مصر من النظرة التفصيلية التى تحاول الوقوف
عند جانب دون جانب آخر .

ولعلنا نجد مثل هذه النظرة الشاملة فى كتاب الدكتور جمال
حمدان « شخصية مصر » حين يقول : (١)

(١) شخصية مصر : د. جمال حمدان : ص ١٢ .

« ليس سهلاً أن نركز الشخصية الاقليمية فى معادلة موجزة لا سيما اذا كانت غنية خصبة كشخصية مصر . فنحن ازاء حالة نادرة من الاقاليم والبلاد من حيث السمات والقسمات التى تجتمع فيها .

وكثير من هذه السمات تشترك فيها مصر مع بلاد أخرى ، ولكن مجموعة الملامح ككل تجعل من مصر مخلوقا فريدا هذا ...
فهى بالجغرافيا تقع فى افريقيا ، وهى بالتاريخ تنتمى الى آسيا ، وهى فى الصحراء ولكنها ليست منها .

هى فرعونية بالجد ، ولكنها عربية بالأب ...

هى بجسمها النهري قوة بر ، ولكنها بسواحلها قوة بحر ،
تضع بذلك قدما فى الأرض وقدما فى الماء .

وهى بجسمها النحيل تبدو مخلوقا أقل من قوى ، ولكنها برسالتها التاريخية الطموح تحمل رأسا أكثر من ضخم .

وهى بموقعها بين الشرق والغرب تقع فى الأول وتواجه الثانى
عبر البحر المتوسط . تمتد يداها نحو الشمال وأخرى نحو الجنوب .
وهى توشك بعد هذا كله أن تكون مركزا مشتركا لثلاث دوائر
مختلفة بحيث صارت مجعما لعوالم شتى ، فهى قلب العالم العربى
وواسطة العالم الاسلامى ، وحجر الزاوية فى العالم الافريقى .

واذا كان لهذا كله مغزى ، فهو ليس أنها تجمع بين الأضواء
والمتناقضات وانما لأنها تجمع بين أطراف متعددة غنية وجوانب كثيرة
خصبة ... تجعلها أمة وسطا بكل معنى الكلمة » .

هذه السطور المكثفة البالغة التركيز والدقة تجعلنا نشعر على
الفور أن شخصية مصر هى نتاج تفاعل هذه العوامل جميعا

وانصهارها جميعا فى بوتقة واحدة هى التى تشكلت فى النهاية هذا
المذاق الخاص لمصر وهذا الدور الفريد الذى قدر لها أن تؤديه على
مر التاريخ .

نعم « الدور » .. فهذه هى الكلمة التى يمكن أن تكون المفتاح
الذى يفتح لنا ذلك العالم الخصب الرحيب الذى تمثله مصر عبر
العصور بما تنجزه على أرضها ، وبما تمارسه من تأثير فى داخل
دائرتها العربية ودائرتها الافريقية والدائرة الاسلامية ، وفى صياغة
عديده من صفحات تاريخ العالم على امتداده .

ان مصر ليست بلد الموقع الفريد أو المساحة الجغرافية الممتدة
أو الامكانيات الاقتصادية الهائلة أو الكثافة السكانية الكبيرة ..
ولكنها بالقطع بلد الدور الكبير الذى يؤثر فى كل من حولها على
مر التاريخ ايجابا وسلبا .

فما من مرة رفعت فيها رأسها الا ورفعت المنطقة المحيطة بها
رأسها عاليا واحتلت مكانتها المرموقة على خريطة العالم ، وما من
مرة هبت فيها على مصر الزوابع وأحنت رأسها الا وأحنت المنطقة
المحيطة بها رأسها وصارت نهبا لكل طامع .

ونتيجة لذلك فإن التاريخ يؤكد أن مصر كانت وما تزال درع
المنطقة المحيطة بها وسيفها ، وأنها هى التى تصدت فى ساعات الحسم
لكل الموجات العاتية التى أرادت اجتياحها .

فى حطين عام ١١٨٧ م كسرت موجة الغزو الاستعماري الذى
تستتر بالصليب .

وفى عين جالوت عام ١٢٦٠ م كسرت موجة الغزو التتارى

الذى هدد باجتياح العالم الاسلامى كله بل وتقويض كل ثمرات الحضارة الانسانية التى كانت معروفة حتى ذلك الحين .

وعلى أرض سيناء فى أكتوبر عام ١٩٧٣ كتبت سطور ملحمة أول انتصار للعرب فى تاريخهم الحديث وأتاحت للرأس العربية أن ترتفع من جديد وترنو الى فجر جديد انتزعته مصر أكتوبر من ظلام ليل طويل . .

مصر إذن هى بلد الدور . . الدور المتعدد الجوانب والبعيد التأثير . . . والدور الخير المعطاء فى كل الأحوال .

وبمقدار ادراك مصر لدورها هذا بكل أبعاده وجوانبه وبمقدار حشد قواها لممارسة هذا الدور بمقدار ما تؤكد ذاتها وتمارس وجودها الحقيقى وتحمى نفسها وكل المنطقة المحيطة بها ، وبمقدار ما تسهم اسهاما فعالا ومؤثرا فى حضارة الانسان وتقدمه .

ولا بد أن يقال بالمقابل ان القوى الخارجية جميعا شرقا وغربا تدرك أبعاد هذا الدور التاريخى لمصر وعهق تأثيره .

ولذلك فإننا لا بد أن نتوقع أن تحاول هذه القوى جميعا وان اختلفت وسائلها أن تحاصر هذا الدور وتقلصه ما استطاعت .

انه صراع طبيعى بين منطقة تريد أن تحتفظ بارادتها وحرية حركتها ، وقوى تريد السيطرة عليها ، ومصر هى حجر الزاوية فى هذا الصراع .

وسنحاول فى هذه الصفحات أن نقلب صفحات التاريخ لننوقف أمام أمثلة . . . مجرد أمثلة . . . من هذا الدور ونحاول التعرف على ملامحه وأبعاده .

صفحة من التاريخ القديم الدور المصرى وصنع الحضارة « أول حضارة للإنسان »

لنتوقف أولا أمام صفحة من تاريخ مصر القديم .
لا نفعل ذلك اتساقا مع التسلسل الزمنى والتاريخى ، وانما
بحثا عن جوهر ذلك الدور المصرى الذى نحن بصددده .
فقد تجلى هذا الجوهر منذ بدايات التاريخ المصرى بوضوح
شديد وهو : « القدرة على صنع الحضارة » .

بهذا الفهم نجد أنه ليس غريبا أن يقال ان الحضارة المصرية
القديمة هى أقدم حضارة صنعها الانسان على وجه الأرض . بل
ان هذا القول فى حد ذاته دليل عملى على ذلك الجوهر الذى نود
الوقوف أمامه وهو القدرة على صنع الحضارة منذ فجر التاريخ .

ولا يكفى هنا أن نقول كما قال هيرودوت ان مصر هى هبة
النيل وأن هذا النهر العظيم هو الذى أتاح للمصريين القدماء أن

يستقروا على ضفافه ويقيموا فى واديه تلك الحضارة المبكرة .
صحيح أن الاستقرار هو حجر الأساس فى امكانية بناء أية حضارة ،
ولكن مصر لم تكن وحدها فى تلك الفترة المبكرة من التاريخ البلد
الوحيد الذى حباه الله بالأنهار التى يمكن أن يحدث الاستقرار على
ضفافها . . فهناك وديان أنهار كثيرة فى شتى بقاع العالم القديم . .
ولكن الحضارة الاولى للانسان ولدت فى رحم وادى النيل .

وهناك اذن عوامل أخرى استثمرت هبة الطبيعة ونعمة
الاستقرار وصنعت منها بنيان الحضارة . . وهى عوامل كامنة فى
نفسية الانسان المصرى وطبيعته منذ فجر التاريخ .

✽ هل يكون منها مثلا ذلك الارتباط الشديد بين المصرى
وأرضه ؟

انه ارتباط فطرى غريب كان يجعل الفلاح المصرى منذ القديم
يسقى هذه الأرض بحبه وعرقه قبل أن يسقيها بماء النيل ، ويحنو
عليها كما يحنو على وليده ، ويعتبرها عرضة قبل أن يعتبرها مصدر
رزقه ، ويؤثر البقاء فوقها على أية مغريات مهما كانت قوية . . .
فإذا ما أملت عليه ظروف مؤقتة أن يتركها ظل مشدودا اليها
بالحنين يتلهف على العودة اليها بأسرع ما يستطيع .

رباط فطرى لم يتعمده الانسان المصرى وإنما ركب فيه تركيبا
بحيث أصبح جزءا من شخصيته .

✽ هل يكون من هذه العوامل أيضا روح الجماعة وذوبان الفرد
فى الكل ؟

اننا لا بد أن نتوقف بكثير من التأمل أمام عبارة « الكل فى
واحد » التى أشار اليها الأديب الكبير « توفيق الحكيم » فى رواية

« عودة الروح » فلعلها تكون التفسير لحركة الانسياق المصرى على ضفاف النيل منذ آلاف السنين والاطر الذى قام فى ظله ببناء هذه الحضارة المبكرة .

هناك امكانية الاستقرار على ضفاف النيل . هذا صحيح وهناك الارتباط الشديد بين المصرى وأرضه هذا صحيح .

ولكن لو ظلت هذه الامكانيات فى اطار احساس الفرد بذاته أو فى اطار انتمائه الى دوائر صغيرة قبلية أو جغرافية لما أمكن للجماعة المصرية القديمة التى استقرت على ضفاف النيل أن تصوغ مجتمعاً كبيراً واحداً يتحرك ككيان واحد ، وبالتالي يكون قادراً على صنع الحضارة .

انها روح الجماعة .. بل ووحدة هذه الجماعة أيضاً .

فان التاريخ المصرى القديم يتوقف بكثير من الاهتمام أمام تجربة الملك « مينا » فى توحيد القطرين (الشمال والجنوب) ويعتبرها منطلقاً أساسياً لبلورة الكيان الموحد للمصريين القدماء .

حتى عندما غزا الهكسوس شمال البلاد انطلق الجنوب بقيادة « آممس » ليطرد الغزاة ويعيد الوحدة الى الوادى الأمين .

هذا الاحساس الفطرى بالجماعة وبأن الكل فى واحد وبأن الوطن وحدة متكاملة لا تقبل التجزئة أو التفتت أو التشرذم هو الذى أتاح لحركة الانسان المصرى القديم أن تبني الحضارة وتقيم ملامح أول دولة عرفها الانسان .

* هل يكون من هذه العوامل أيضاً ارتباط الانسان المصرى القديم بالايمان كقيمة أساسية فى حياته أو كمحور تدور حوله حياته كلها ؟

ان الانسان المصرى القديم عندما بنى وشيد كان يتعبه وعندها أقام المعابد والاهرامات كان يتعبه - حتى عندما كان يرقص انما كان فى الواقع يتعبه - وعندها عرف البعث بعد الموت ربط بينه سعيه فى هذا العالم والحصاد الذى ينتظره فى العالم الآخر .

وهذا هو الذى أتاح لمجموعة من القيم أن تحكم سلوكه كفرد وسلوك الجماعة كلها . والقيم هى الفيصل الحقيقى الذى يميز الحضارة عن مجرد النهضة والعمران . . . ولو أننا سنعود الى هذه النقطة بعد قليل لأنها ملمح آخر من ملامح حضارة الانسان المصرى القديم .

المهم أن الايمان كان وما يزال هو المحرك الرئيسى لحركة الانسان المصرى ونشاطه وهو البوصلة التى ترشده هذه الحركة باستمرار .

والايمان هنا قيمة مطلقة لا تتوقف أمام عقيدة بعينها أو مجموعة من العقائد عرفها الانسان المصرى عبر تاريخه الطويل .

فإذا كانت العقيدة المصرية القديمة تعرف التعدد وتعرف الرموز لآلهة مختلفة فإنها عرفت أيضا التوحيد بشكل مبكر .

وحين نزلت الأديان السماوية وجدت فى نفس الانسان المصرى التربة الخصبة المهيأة بشكل طبيعى لتلقى وحى السماء ، لانه كان منذ وجوده على هذه الأرض يتلقت بفطرته بحثا عن الحقيقة . وهدته هذه الفطرة منذ آلاف السنين الى مبادئ أساسية أكدتها رسالات السماء بعد ذلك مثل أفكار البعث والخلود والحساب بعد الموت وارتباط ما يمارسه الانسان من عمل فى الحياة الاولى بما يلقاه من جزاء فى الحياة الأخرى .

لذلك كان طبيعياً أن تنسق هذه الفطرة السليمة للانسان
المصرى مع رسالات السماء وأن يدفعه الشوق الفطرى في نفسه
للايمان الى الترحيب بها والاستشهاد فى سبيلها حين يقتضى
الأمر .

عصر الشهداء فى مصر القبطية قبل الاسلام يشهد بذلك ،
وتفتتح قلوب المصريين للاسلام حين طرق بابهم ومبارعتهم الى الدخول
فيه طواعية واختياراً ثم انخرطهم فى مواكب الجهاد فى سبيل الله
شهداء آخر على ذلك .

ولا بد أن نشير هنا الى أن ممارسة الانسان المصرى لحياته
فى إطار الايمان تتخذ سمات تدعو هى الأخرى للتأمل .

فالايمان عنده جوهر وليس مجرد شكل أو شعائر يمارسها .
أنه قيمة راسخة فى قلبه ووجدانه حتى وإن كان فلاحاً أمياً لم يتح
له أن يتفقه بشكل كاف فى دينه .

والايمان عنده قيمة مطلقة تأخذ أبعاداً وأعماقاً مختلفة . .
الايمان بالله وبالوطن وبالجماعة ، وبالمثل الأعلى ، وبالعطاء يجعله
ينتشر الخير أينما سار على أرض وطنه أو ضرب بسعيه خارج أرض
هذا الوطن .

ولعل هذه الشحنة الايمانية هى التى تملأ نفس الانسان المصرى
بالسكينة وتعطيه ما يسمى بالاستقرار النفسى ، وهى التى تملأ
بالقدرة الهائلة على الصبر والتحمل عند الشدائد ، وبالقدرة الهائلة
أيضاً على التحدى وصنع المعجزات .

✽ هل يكون من هذه العوامل أيضاً ومن نتاج تفاعلها مع
بعضها البعض أن الحضارة التى صنعتها مصر منذ فجر التاريخ

وعبر فترات مختلفة منه بعد ذلك كانت حضارة بناء وتشبيد وتعمر
لا حضارة سلب ونهب وهدم وتخريب ؟

فى المقارنة بين الحضارات يفرق المؤرخون دائما بين حضارات
تركزت ميراثا متكاملا من القيم والمثل العليا وألوان الابداع الفكرى
والأدبى والفنى ، وبين حضارات قامت على القوة العسكرية الكاسحة
التي تعتمد على السيف تغزو به أرض الشعوب وتسيطر عليها
وتتحكم فى مقدراتها ، فاذا ما انحسرت موجات هذه القوة لم تترك
شيئا يمكن أن يضيف رصيدها لحضارة الانسان بعد ذلك .

ويشير المؤرخون الى الحضارة المصرية القديمة والحضارة
اليونانية القديمة كمثل على النوع الأول ، ويشيرون الى الحضارة
الرومانية والهكسوس والتتار كمثل على النوع الثانى .

• النوع الأول حضارة عقلها وقلبها أكبر من عضلاتها

• والنوع الثانى حضارة عضلاتها أقوى من عقلها وقلبها

النوع الأول حضارة تقوم على العطاء أكثر مما تقوم على الأخذ

والنوع الثانى حضارة تقوم على الأخذ أكثر مما تقوم على
العطاء .

ولهذا فان الامبراطوريات التى كونتها هذه الحضارات اختلفت
بالتالى فى أسبابها ونتائجها :

فالنوع الأول كان ينطلق من منطق الدفاع عن النفس ورد
المعتدين الى أبعد منطقة يمكن أن يقبوعا خلفها عاجزين عن التفكير
فى العدوان ، بينما النوع الثانى كان ينطلق من منطق شهوة القوة
التي يسيل لعبها لغزو أراضى الآخرين للاستيلاء على خيراتهم .

هذا من حيث الأسباب ، ومن حيث النتائج كان النوع الأول من الحضارات ومنها الحضارة المصرية يترك فى كل مكان يحل به تشييدا وتعميرا وعطاء حضاريا شاملا يجعل أرجاء الامبراطورية كلها تنعم بمثل ما تنعم به عاصمتها ، وكان النوع الثانى يترك الأرض التى يغزوها جرداء قد نهبت خيراتها ولم يبق فيها الا بضعة تماثيل وأبنية تمثل رموزا لعظمة القوة القاهرة التى كانت تحكم هذه المناطق بأكثر مما تمثل رغبة فى التشييد والتعمير لخير هذه الشعوب .

ولعل الفارق بين هذين النوعين من الحضارات ، الحضارات المعطاءة والحضارات الآخذة يكمن فى مجموعة القيم والمبادئ والمثل العليا التى ينطلق منها أية حضارة ، لكى تستحق تسمية حضارة . فالحضارة الحقيقية هى فى هذا الرصيد قبل أن تكون فى أى أبنية أو مشروعات أو انجازات مادية .

ويكفى الحضارة المصرية شرفا منذ بدايتها وعبر فترات التاريخ المتعاقبة بعد ذلك أنها كانت دائما تنتمى الى النوع الأول . النوع المعطاء الذى يعتمد على عقله وقلبه أكثر مما يعتمد على عضلاته وقوته ، أو الذى كان يضع قوته وعضلاته فى خدمة عقله وقلبه . هذه القدرة على صنع الحضارة بمفهومها الحقيقى تشكل ملمحا أساسيا من ملامح الدور الذى تقوم به مصر عبر التاريخ .

صفحة من التاريخ الوسيط السيف والدرع

وقفنا فيما سبق أمام ملمح أساسى من ملامح الدور المصرى عبر التاريخ وهو القدرة على صنع الحضارة ، والحرص على أن تكون هذه الحضارة حضارة خيرة تستند الى المبادئ والقيم وحضارة تشييبه وتعمير لخيرها ولخير من حولها .

ننتقل الآن الى ملمح آخر من ملامح الدور المصرى عبر التاريخ ، وهو أن مصر كانت وما تزال الدرع والسيف الذى يحمى ديار العروبة والاسلام . والحائط المنيع الذى تتكسر أمامه موجات الغزو والعدوان .

ونستطيع ونحن نشأمل هذا الجانب من الدور المصرى بنظرة شاملة أن نتوقف أمام بعض النقاط الملفتة للنظر :

✽ ان قوة مصر لم تكن أبداً قوة عدوان وغزو وسيطرة واستعلاء ، وانما كانت قوة دفاعية بالدرجة الأولى ، تحمى ولا تهدد ، ترد العدوان ولا تعتدى .

✳ حتى بهذا المنطق فى الدفاع عن النفس لم تقصر القوة المصرية رسالتها على مهمة الدفاع عن نفسها فحسب ، وإنما كانت تعتبر نفسها مسئولة أيضا عن نجدة الآخرين فى كل ديار العروبة والاسلام . وهذا بعد أساسى من أبعاد مسئولية قوة مصر ودورها فى هذا المجال .

فمصر وإن كانت دولة من دول هذا العالم العربى والاسلامى المتراعى الأطراف الا أنها كانت تستشعر أن لها مسئولية خاصة، مسئولية ريادية ان صرح التعبير ، فى الدفاع عن كل ديار العروبة والاسلام .

وهذا انعكاس طبيعى لاحتساسها بالانتماء الى العروبة والاسلام انتماء يضعها فى مكان القلب من هذا العالم الكبير .

✳ ان القوة المصرية لم يكن يغريها كثيرا أن تدخل طرفا فى صراع مع إحدى الدول العربية أو الاسلامية أو طرفا من أى نزاع يحدث بين شقيقين من أسقائها . بل لعلها كانت تبذل قصارى الجهد لرأب الصدع بين الأشقاء لا لتوسيع هوة الخلاف بينهم ، ولتطويق النار لا لالقاء المزيد من الحطب عليها .

✳ ان دور مصر يبرز كمهمة مقدسة حين يتعرض العالم العربى أو الاسلامى كله لخطر خارجى داهم .
هنا تتطلع الأنظار بشكل تلقائى نحو مصر .

هنا تشعر مصر بدورها ومسئوليتها ، ولا ننتظر فى هذا الصدد نداء أو استغاثة من أحد وإنما تبادر الى الاعداد والحشد لى تتصدى للخطر الخارجى الداهم .

✱ ان القوة المصرية وهى تستعد لأداء مثل هذه المهمة المقدسة كانت تعتمد على سلاح أساسى لم يخب أبداً وهو سلاح توحيد الكلمة وجمع الصفوف حتى يتصدى الصف العربى كله أو الصف الإسلامى كله للخطر الداهم وكأنه بنيان واحد مرسوم

ولذلك يمكن أن يقال ان احساس مصر بدورها ومسئوليتها نحو أمتها العربية والإسلامية يقترن اقترانا كاملاً فى وجدانها مع احساسها بأهمية تجميع هذه الأمة وتوحيد قواها .

وهذا شئ طبيعى لانه ينطلق من ادراك عميق وصادق بوحدة المصير .

وقد يتوارى هذا الاحساس بالمصير المشترك فى احظات الهدوء والاسترخاء فينشغل الجميع بقضايا جارية ، لكن الاحساس بوحدة المصير يعود فيقفز الى السطح ويفرض نفسه على الجميع عندما يتعرض الجميع لخطر داهم مشترك .

هنا تنبلم مصر الراية وتطلق النداء فاذا الكال يتجمعون فى موكب واحد للجهاد .

وكانت مصر — وما تزال — تعتبر أن مهمة انجاز وحدة الصف هى المعركة الاولى التى يجب أن تحسم قبل التقدم للمعركة الثانية وهى مواجهة الخطر المشترك .

✱ بالمقابل ، فان الاشقاء فى العالم العربى والإسلامى كانوا يؤمنون بهذه الحقيقة ويشعرون بأهمية دور مصر فى جمع الكلمة وتوحيد الصفوف ، فما أن تلوح نذر خطر خارجى داهم الا وتتجه أنظارهم نحو مصر ، وما أن تطلق مصر صيحة التجمع والحشد الا والكل يستجيب .

✽ وبالمقابل أيضا فان الأعداء كانوا يدركون خطورة هذا التجمع لانهم يفضلون دائما أن ينعاملوا مع الدول العربية والاسلامية فرادى وليس كجبهة واحدة .

وكانوا يدركون أهمية دور مصر فى تحقيق هذا التجمع .

ولذلك كانوا يحرصون على توجيه ضربتهم نحو مصر أولا لا للخلاص من قوتها بالدرجة الأولى ، ولكن للخلاص من دورها وقدرتها على تجميع القوة العربية أو الاسلامية .

فاذا لم يقدر لهم أن ينجحوا فى ذلك ، فانهم يحاولون على الأقل محاصرة الدور المصرى ومنعه من احداث هذا التفاعل بين أجزاء الوطن العربى والأمة الاسلامية .

بل اننا نلاحظ أكثر من ذلك أن الأعداء حتى وان كانوا مختلفين فى دوافعهم ومصالحهم كانوا يتحالفون ضد مصر كما فعل الصليبيون والنتتار .

ولعل خير شاهد على ذلك ما كان يقوله زعماء أوروبا وهم يعدون لحملاتهم الصليبية على مصر . كانوا يقولون فى خطبهم ان الاستيلاء على الشرق والوصول الى القدس يتطلب أولا ضرب مصر والخلص من قوتها ودورها . بل ان أحدهم وهو « أوربان » قال بصراحة : « ان رأس الحية هناك فى مصر ، واذا شئنا الخلاص من الحية فلا بد أن تقطع رأسها فى مصر » .

وكانت هذه النصيحة سببا فى توجه لويس التاسع بحملته نحو مصر بدلا من الاتجاء نحو الشام وفلسطين .

صحيح أن الله لم يمكن لويس التاسع من تحقيق هذا الحلم ، صحيح أن تشبيه الجسد العربى الاسلامى بالحية التى يوجد رأسها

فى مصر تشبیهه تمليه روح الحقء الا أنه يكشف عن الحقيقة التى
أءركها جمیع أعداء العروبة والاسلام •

ويمكن لنا أن نعدل من كلمات هذه العبارة بعد أن ننزع منها
سموم الحقء فنقول انها كانت تشير الى حقيقة مؤءاها أن الجسد
العربى والاسلامى جسد واحد وأن مصر تقوم فيه ساعة الخطر
والتحدى مقام القلب والرأس •

✽ الملاحظة الأخيرة هى المنقذ أو البطل الذى نفع على أكتافه
مسئولية تجميع الصفوف والتصدى للخطر المشترك كان غالباً من
مصر ، وان ظهر فى خارجها فانه كان يحرص على الحضور الى مصر
لكى ينطلق منها ويتخذ منها قاعدة الانطلاق الطبيعية • ولعل المثل
الذى يحضرنا فى هذا الصءء هو البطل صلاح الدين الايوبى بطل
حطين •

هذه الملاحظات ليست مجرد خواطر عابرة وانما هى نتاج
أية قراءة واعية يمكن أن يمارسها أى قارئ للتاريخ العربى
والاسلامى خصوصاً فى فترات التحدى الحاسمة التى هبت فيها
الأعاصير العاتية على ديار العروبة والاسلام وهددت باجتياحها •
ونستطيع أن نجد أمثلة تطبيقية كثيرة على كل ذلك لو تأملنا
موجتين استعماريتين من أخطر الموجات التى تعرض لها العالم العربى
والاسلامى وهما :

— الموجة الصليبية •

— موجة التتار •

الموجة الصليبية :

— لقد ساءت الأءءار صلاح الدين الايوبى الى مصر فى رفقة
عمه شيركوه فاذا به ينطلق منها بعد سنوات قلائل ليوحد القوة

الاسلامية فى كل من مصر والشام ، ثم ينطلق بهذه القوة الاسلامية الموحدة بعد سنوات قلائل أيضا ليكتب ملحمة حطين التى دكت أركان الاستعمار الصليبي فى الشام وفلسطين وأذنت بمغيب شمسِه من هناك •

— لقد قضى صلاح الدين صباه فى الشام الى جوار السلطان نور الدين محمود وعائشه وهو يصارع الخطر الصليبي •

وكان يمكن لصلاح الدين أن يبقى هناك مشدودا الى قضية الجهاد يشارك فيها بقدر ما يستطيع •

وأتيح له بعد زيارته المتكررة لمصر أن يتولى عرش مصر •

وكان يمكن له أن يقنع بهذا لو كان الملك غايته ويؤثر السلامة مادام الخطر الصليبي بعيدا • ولكنه رأى الخطر الصليبي فى الشام تم رآه رأى العين فى مصر واشترك بنفسه فى صد بعض موجاته فى بلبيس والاسكندرية ودمياط •

وهنا تفتتح وجدانه على الحقيقة ، وهى أن الخطر واحد وأنه يستهدف الجميع دون استثناء ، وأن مصر هى المنطلق الطبيعى للتصدى لهذا الخطر •

واستقر فى وجدانه أيضا أن قضية الجهاد المقدس التى نذر لها نفسه وحياته لا يمكن ان تمارس بشكل فردى ، وانما يجب أن تحشد لها كافة القوى لتنطلق فى موكب واحد تحت راية واحدة •

وضاعف من يقينه هذا ما رآه من آثار السياسة القصيرة النظر التى لجأ اليها بعض الامراء والوزراء فى مصر والشام فى ذلك الحين حين دفعهم حرصهم على مصالحهم الذاتية الى التحالف مع بعض القوى الصليبية لكى تساندهم فى صراعمهم مع أشقائهم •

ورأى رأى العين كيف دفع الجميع ثمننا باهظا لذلك ، ورأى ببصيرته ان المصير الواحد هو الذى أصبح فى مهب الريح • واتضحتم أمامه على الفور خطوات التحرك فى المستقبل :

— اعداد جيد ومكتف لمصر باعتبارها قاعدة الانطلاق •

— توحيد كافة القوى الاسلامية تحت راية واحدة وجمع سمل جميع الأمراء فى الشام الذين تتناثر عروشهم هنا وهناك فى مدن مبعثرة لا تقدر أى منها على حماية نفسها •

— التقدم بعد ذلك لمنازلة الخطر الصليبي المشترك وزلزلة أركان وجوده فى الشرق كله •

ومن يتأمل تواريخ تحرك صلاح الدين على هدى هذه الخطوات يكتشف أن هدف صلاح الدين الدائم كان الجهاد المقدس وجمع الكلمة من أجل انجازه • لم يكن يفكر وهو يوطد سلطانه فى مصر أنه يقيم عرشا ليجلس عليه فى استرخاء ، لم يكن يفكر أبدا وهو يوحد جبهة الشام مع جبهة مصر أنه يطمع فى عروشهم أو اقامة امبراطورية واسعة له •

فحين انتهز صلاح الدين فرصة استدعاء بعض أمراء الشام له للحضور الى الشام لنجدتهم وسارع الى التحرك على الفور ، كان حريصا على أن يوضح للجميع هدفه الأساسى • فقد قال لأمير دمشق حين التقى به « اعلم يا هذا أننى ما وصلت الى الشام الا لجمع كلمة الاسلام وتهذيب الامور ، وسد الثغور ، وكف عادية المعتدين » •

ولم يتعجل صلاح الدين الصدام مع الفرنجة ، ولكنه انشغل سنوات فى جمع الكلمة وحشد كافة القوى فى جبهة واحدة •

والتواريخ تقول :

فى عام ١١٦٨ م قدم صلاح الدين مع عمه شيركوه الى مصر .

فى عام ١١٧١ م أصبح صلاح حاكم مصر الذى لم يضيع وقته فى اعدادها كقاعدة انطلاق .

فى عام ١١٧٤ م اسندعى صلاح الدين الى الشام لينشغل بقضية جمع الكلمة .

وفى عام ١١٨٠ م دخل معظم أمراء الشام فى « المحالفة الكبرى » التى وقع عليها أمراء الموصل والجزيرة وارييل وكيغنا وماردين وقوينا وأرمينيا .

وتوالت سنوات الاعداد والحشد ينتقل فيها صلاح الدين بين مصر والشام حتى خرج من مصر عام ١١٨٢ م ليضع اللمسات الاخيرة ويحشد جيوش مصر والشام فى موكب جهاد مقدس واحد .

وفى عام ١١٨٧م كانت ملحمة « حطين » .

هذا الترتيب الزمنى للمراحل وهذا التتابع الطبيعى فى الخطوات يؤكد ما ذهبنا اليه .

ولم يقدر لصلاح الدين بعد أن أتم مهمته الجليلة أن يعود مرة أخرى الى مصر . فقد توفى بعد ذلك بقبائل فى الشام .

وكأنما كانت العناية الالهية وهى تهيؤه لدوره التاريخى تدفع به الى مصر حتى يتخذ منها قاعدة للانطلاق ويقوم منها بمهمة توحيد القوى الاسلامية ثم يمضى بعد ذلك الى أداء رسالته التاريخية .

هذه هي مصر .. وهذا هو دورها . نعتبرها نقطة انطلاق ..

نعتبرها بوتقة تنصهر فيها القوى وتحتشد لمواجهة الخطر المشترك ..

كل هذا جائز .. المهم أنها هناك دائما عندما يكون هناك تهديد للمصير الواحد ..

موجة التتار :

نفس ما رأينا في قصة التصدى لموجة الغزو الصليبي نجده في قصة التصدى للموجة العاتية التي تلتها وهي موجة التتار التي هبت على الشرق كالأعصار الجارف الذي يجتاح أمامه كل شيء ويدمر كل شيء ، ويجرف الأخضر واليابس ويدوس بأقدامه كل ميرات حضارى يجده فى طريقه .

نفس القصة وإن اختلفت الفصول والظروف والابطال ..

نفس القصة التي تؤكد نفس المعانى ونفس الحقائق .

ولنستعرض أبرز الحوادث التي يرتبط كل منها بمعنى من هذه المعانى

— التمزق والخلاف والصراع الداخلى بين الممالك والامارات الاسلامية يتيح لتيار التتار الكاسح أن يجرف أمامه كل العروش الهشة التي رضى بعضها أن يتحالف مع التتار ظنا منه أنه يتقوى بهم على شقيقه فاذا بالتتار يدوسونه قبل أن يدوسوا شقيقه الذى استعان بهم عليه .

نفس ما رأيناه من بعض أمراء مصر والشام الذين حاولوا الاستعانة بالصلبيين على بعضهم البعض .

وهي نفس التجربة الاليمة التي أكدت للمسلمين أنه لا يمكن التصدي لهذا الخطر الجديد الا بما تم به سحق الخطر الصليبي وهو وحدة الكلمة والصف والراية .

بعد أن اجتاحت المارد التتري كل بلاد ما وراء النهر « بخارى وسمرقند وخوارزم - أصبح يدق باب العراق بعنف ، وأخذوا يستولون على المدن واحدة اثر الاخرى حتى وصلوا الى بغداد ذاتها عام ١٢٥٧ م ، وسقطت بغداد تحت سنايك خيل الغزاة . وكان لسقوطها دوى لانها كشفت للعالم الاسلامي كله عن مدى الكارثة التي تتهدده .

- في نفس الوقت الذي كان فيه التتار يستغلون الخلافات بين القوى الاسلامية ويصطنعون من بين ضعاف النفوس عملاء وجواسيس لهم كانوا حريصين على أمرين :

١ - ضرب مصر مع أنها لم تكن في طريقهم بعد اذ كان عليهم أن يستولوا على العراق ثم الشام ثم يصلون اليها أخيرا .

٢ - التحالف مع الصليبيين كقوة استعمارية خارجية لها نفس الاطماع في المنطقة .

والدهش أن التحالف التتري الصليبي كان ضد مصر . وسنجد بالمقابل فيما بعد أن كل القوى الاسلامية أخذت تتجه الى مصر وتتخذ منها مركزا للتجمع لمواجهة خطر التتار .

فيما يتصل بالتحالف بين التتار والصليبيين نجد أن التتار « عندما علموا بأن لويس التاسع ملك فرنسا قد وصل الى قبرص

وأنه يتخذ منها قاعدة للهجوم على مصر سارعوا الى الاتصال به
وبعثوا اليه بسفارة تعرض عليه عقد تحالف معهم وعرض التتار
مساعدهتهم للويس التاسع فى انتزاع بيت المقدس مرة أخرى من
يد العرب . بل ان بعض المؤرخين يرون أن اتجاه حملة لويس
التاسع الى مصر كانت بايعاز من جفطاي القائد التترى .

ومهما يكن من صحة هذا الرأى فمن المقطوع به أن هدف
التتار والصليبيين قد اتفق على ضرب مصر واضعافها باعتبارها القوة
المناوئة لاطماعهم فى الشرق .

وأحسن لويس التاسع استقبال سفراء التتار وبعث معهم عند
عودتهم بعض رجاله لوضع شروط الاتفاق ، ثم اتجه هو سنة
١٢٤٩ م نحو دمياط .

وشاء الله أن تفشل حملته وأن تنجح مصر فى صيدها وأسر
قائدها نفسه فى دار ابن لقمان فى المنصورة .

وكان لهذا النصر أثره الكبير فى تحديد مصير الشرق العربى
فى تلك الفترة لا ضد بقايا الصليبيين فحسب ولكن ضد الهجمة
التتارية الشرسة التى كانت فى أوج عنفوانها « (١) »

منذ هذه اللحظة بدأ دور مصر التاريخى يظهر على مسرح
الاحداث لكى يضع خطة التصدى الحاسمة والفاصلة ضد
التتار .

ويصور الدكتور ابراهيم العدوى هذا الدور فى كتابه
« العرب والتتار » حين يقول :

« (١) العرب والتتار : د. ابراهيم العدوى . »

« عمدت مصر منذ جاءتها استغاثات أمراء الشام ضد هجمات التتار الى خلق جبهة عربية موحدة تتصدى لهذا العدوان الجديد. الذى مزق العراق والشام. وكاد يطيح بحضارة الشرق العربى. وثراته » .

واستلهمت مصر تلك الفكرة من جهادها الذى فرغت منه منذ زمن يسير ضد الصليبيين حيث أدركت أن فى تضامن البلاد العربية وتوحيد صفوفها خير سبيل لصد اعتداءات الظالمين والمستعمرين على اختلاف نزعاتهم وأساليبهم » .

وإذا كان أمراء الشام فى الحروب الصليبية قد استغاثوا بصلاح الدين وطلبوا اليه الحضور لنجدهم ، فإن الامر قد اختلف فى مواجهة خطر التتار اذ حضر أمراء الشام بجيوشهم الى مصر بعد أن كان تيار التتار الكاسح يحتاج مدهم واحدة اثر الاخرى .

وهكذا أكد أمراء الشام بتحركهم هذا نحو مصر انهم لا يعتبرونها مجرد ناصر يستعينون به عند الحاجة وانما يعتبرونها قاعدة المتجمع ثم الانطلاق لمواجهة الخطر التتارى .

حضر الى مصر بقواته الملك المنصور محمد صاحب حمص وأخوه الملك الأفضل فضلا عن قوات الملك الناصر صاحب الشام التى التجأت الى مصر بعد أن كان جواسيس التتار قد قبضوا على قائدهم الملك الناصر وبعثوا به الى هولاكو . وأحسن السلطان قطز سلطان مصر استقبال القوات العربية القادمة من الشام وجعل منطقة الصالحية مركز تجمع لهم ينظمون فيه صفوفهم ويعبدون. أنفسهم للاشتراك فى الجهاد المقدس الذى كانت مصر تتولى الحشد. له بهمة وسرعة إدراكا منها لخطورة الموقف .

لقد كان قطز القائد الذى حملته الاقدار مسئولية توحيد

الجبهة الاسلامية لمواجهة خطر التتار كما حملت صلاح الدين من قبل مسئولية مواجهة خطر الصليبيين يدرك أن الاسلوب الذى كان يلجأ اليه التتار هو الهجوم الكاسح السريع على احدى المدن العربية، وحين يفرغون منها ينتقلون الى غيرها . كما كان يدرك أن المدن العربية كانت تلجأ الى أسلوب الدفاع بالتحصن فى القلاع ولا تخرج لملاقاة التتار . وكان هذا الاسلوب يؤدي الى انتصار الكثرة العددية للتتار على بسالة المدافعين داخل القلاع .

ولذلك اعتمد قطز فى استراتيجيته على عاملين :

✽ ملاقاته التتار بجبهة عربية اسلامية واحدة .

✽ المبادأة بالهجوم باعتبار أن الهجوم خير وسائل الدفاع .

واعتمد فى تنفيذ هذه الاستراتيجية على السرعة الفائقة فى الحشد والاعداد والتحرك ، لأنه لو تباطأ فسيمنح الفرصة للتتار أن يتقدموا بسرعة نحو مصر ويبادروها بالهجوم .

وبينما كانت قوات الشام تتجمع على أرض الصالحية وتنظم صفوفها كان السلطان قطز يعبئ القوات المصرية لحرب التتار . ويشير الدكتور ابراهيم العدوى فى كتابه « العرب والتتار » الى ظاهرتين بارزتين فى هذا الحشد :

الأولى أن السلطان قطز بعث بعماله الى كافة أرجاء مصر لجمع الجنود الذين عادوا الى بلادهم بعد الانتهاء من صد حملة لويس التاسع وارسالهم سريعا الى القاهرة .

وقد تولى نفر من رجال مصر تلقين هؤلاء الجند المهمة التى انتدبوا من أجلها وتهيئة شعورهم للجهاد المقدس

الظاهرة الثانية أن شعب مصر سارع بأداء الضرائب المطلوبة منه حتى يتسنى اعداد الجيوش . بل ان كل مصرى الى جانب ذلك بادر من تلقاء نفسه بدفع دينار بضريبة الدفاع عنوانا على مساهمة المصريين جميعا مدنيين وعسكريين فى الدفاع عن أرضهم وأرض العربى والاسلام .

ونمضى مع الدكتور ابراهيم العدوى وهو يسرد لنا فى هذا الفصل ملامح الدور المصرى فى حشد القوى لمواجهة التتار فنتوقف أمام الظواهر التالية :

١ - أن السلطان قطز كان واضحا فى تحديد الهدف الاسمى الذى يتجمعون من أجله وهو الجهاد فى سبيل الله وصيانة ديار العربى والاسلام . لا توقف أمام المشكلات أو حفلات المجاملة أو التكريم ، ولا اضاءة لمال أو جهد أو وقت .

عندما انضم قطز بالقوات المصرية الى القوات الشامية فى الصالحية وأصبحوا كنيبة واحدة نذرت نفسها للجهاد حرص على أن تكون المهمة نابعة من اقتناع كل منهم واستعداده الكامل للاستشهاد فى سبيلها .

قال « أنا سألقى التتار بنفسى ، فمن اختار الجهاد صحبنى ومن لم يختار ذلك يرجع الى بيته فان الله مطلع عليه ، وخطيئته حريم المسلمين فى عنقه » . ويعلق الدكتور ابراهيم العدوى على ذلك فيقول : « لقد ألقى قطز على المجتمعين مسئولية حماية الأمة العربىة كلها والذود عن نساؤها وأطفالها وبدأ كبار قادة الجند يجيبون قطز بأقوال تكشف عن ايمانهم بواجبهم . ثم أيد هؤلاء القادة كلامهم بالقسم حتى يكون الله شهيدا عليهم » .

٢ - رفع الروح المعنوية وإزالة الرعب من النفوس التى كانت قد ركبها الوهم من أن التتار قوم لا يهزمون وقوة لا تقهر وقد تجلى حرص قطز على أهمية رفع الروح المعنوية فى موقفين :

١ - عندما وصل انداز التتار الى قطز مليئا بعبارات التخويف والتهديد المعتادة فى كل انذاراتهم السابقة لامراء العرب والمسلمين حرص قطز على أن يكون الرد على هذا الانذار قويا وحاسما لكى يفت فى عضد التتار من ناحية ويرفع الروح المعنوية من ناحية أخرى بين القوات العربية التى تتأهب لخوض معركة الجهاد . فأخذ موافقة قواد القوات الشامية على أن يضرب أعناق رسل التتار فوافقوا جميعا ثم أمر بتعليق رؤوسهم فى جهات متفرقة من القاهرة حتى يعلم الناس أن ملحمة الجهاد قد بدأت وأن الجيوش العربية الموحدة لا تخشى التتار وانما تمضى الى قتالهم بكل الحماس والايمان .

٢ - أنه عندما تحرك بالقوات الموحدة نحو الشام أصدر أوامره بأن يتولى بيبرس قيادة الطليعة من جيوش الجبهة العربية ويتقدم فى الزحف ليستطلع أخبار التتار .

وكان هذا الاختيار موفقا لان بيبرس كان قد سبق له العمل فى الشام والاشتراك مع أمرائها فى التصدى للتتار وكانت له انتصارات معروفة .

وأعطى هذا الاختيار ثمرته ، اذ ما كاد بيبرس يصل الى الحدود المصرية حتى علم بوجود التتار فى غزة ، فسارع الى ملاقاتهم على الفور . وكانت هذه المفاجأة سببا فى اشاعة الارتباك بين صفوف التتار الذين اضطروا الى الانسحاب أمام الجيش العربى المهاجم وكان هذا أول انسحاب لهم فى تاريخهم العربى .

وأدى هذا الانتصار المبكر دوره فى رفع الروح المعنوية واذكاء الحماس وتوفير قاعدة فى غزة لتجمع القوات العربية الزاحفة نحو الشام .

٣ - عدم تشييت جهود المسلمين للحرب فى أكثر من جبهة
حتى يتجهوا بكل قوتهم نحو التتار .

فقد سار قطز من غزة عبر الساحل حتى وصل الى عكا . وفى
عكا كانت تتمركز بقايا الصليبيين بعد أن فقدوا أملاكهم فى الشام
عقب معركة حطين .

لم يرد أن يشتبك معهم حتى لا يشتت جهده . وفى نفس
الوقت كان يخشى من أن يتركهم هكذا شوكة فى ظهره خوفا على
خطوط مواصلاته وتموينه .

ولذلك ما ان رأى ترحيبهم به واستعدادهم لمساعدته ضد
التتار حتى طلب منهم أن يكونوا على الجياد « لا معه ولا ضده » .
فلم يرد قطز أن يسجل على نفسه أنه يتحالف مع اعداء الوطن
العربى بل اراد ان يكون الدفاع عن هذا الوطن بأيدى أبناء
أنفسهم مهما تحملوا من تضحيات .

وهذا مغزى جديد آخر اضاف به قطز بعدا جديدا الى ملحمة
الجهاد التى كان يخوضها باسم كل أمة العرب والاسلام ضد
التتار .

٤ - أن ميدان معركة تحرير الشرق العربى من خطر التتار
كان على أرض فلسطين فى عين جالوت ، كما كان ميدان معركة
تحرير الشرق العربى من خطر الصليبيين على أرض فلسطين أيضا
فى حطين .

هل هى مصادفة من مصادفات التاريخ أم سر من أسرار
ودرس يتكرر أمام أعيننا حتى نستوعبه ونستفيد منه ؟ .

٥ - المهم أنه فى « عين جالوت » كان اللقاء الحاسم بين قوى

الشر التي هبت على الشرق كالأعصار الجامح وبين القوة العربية الإسلامية الموحدة بقيادة مصر .

وفى هذا اللقاء الحاسم تجلت الى جانب عبقرية قطز العسكرية وبساله المقاتلين من مصر والشام معان أخرى جديرة بالتأمل ، وهي نبل الهدف وقديسيته .

– عندما وقف الجيشان وجها لوجه فى عين جالوت وقف قطز يخطب فى القوات العربية المشتركة ويذكرهم بمذابح التتار ويفتح عيونهم على مسئوليتهم أمام الله والتاريخ وديار العسروبة والإسلام حتى أجهش الجميع بالبكاء وأقسموا مرة أخرى على التفانى فى الجهاد .

– وعندما حمى وطيس المعركة رفع قطز صوته بندائه الشهير « والإسلاماء » فاهتزت القلوب وامتلأت بنفس وهج الإيمان المقدس الذى حارب به المسلمون الأوائل فى بدر وتسايقوا فى ظله نحو الاستشهاد .

وظلت صيححته تتردد حتى كذب الله النصر للفتنة المؤمنة على المئة الباغية وهرم النار أول هزيمة ساحقة لهم جعلت خطرهم ينحسر لا عن الشرى العربى وحده ولكن عن أوروبا وبقية العالم . لقد انكسرت موجة النار الشريرة على صخرة اسمها وحدة الجبهة العربية الإسلامية بقيادة مصر وبفضل راية واحدة حاربوا جميعا تحتها وهى الجهاد المقدس فى سبيل الله .

٦ – يبقى درس أخير ولكنه شديد الأهمية فى الكشف عن جوهر دور مصر وهى تتقدم فى لحظات الخطر لتكون درع المنطقة وسيقها . هذا الدرس هو أن مصر وهى تحشد الجهود وتوحد الصف والكلمة لا تبغى من وراء ذلك أية مطامع توسعية وانما تركز

اهتمامها كله على درء الخطر حماية للمصير العربى والاسلامى.
الواحد • وبعد أن يتم انجازه تعود القوات المصرية الى قواعدها
سعيدة راضية بأنها أدت مهمتها المقدسة •

يقول الدكتور ابراهيم العدوى فى كتابه « العرب والتتار »
فى هذه النقطة :

« وبدأت بعد هذا النصر مرحلة جديدة كشفت فيها مصر عن
احترامها لحقوق جيرانها •• كما ضربت أروع الامثلة على أن هدفها
الذى حاربت من أجله هو حماية الوطن الاكبر ورد اعتباره دون
تطلع الى مكسب مادى أو تحقيق هدف ذاتى •• ذلك أن قطز حرص
على ابقاء امراء الشام على ما بيدهم من ممتلكات سواء من كان
خاضعاً من قبل للتتار أو غيرهم ممن خرج معه الى الجهاد •

•• لقد أكدت مصر من جديد للعرب أن وحدة صفوفهم مهما
كانت قلة عدد رجالها قادرة على أن تهزم أقوى الاعداء مهما بلغت
كثرتهم • فقد جاء هذا النصر فى عين جالوت بفضل هذه الوحدة
بعد أن عجزت الدولة الخوارزمية والخلافة العباسية عن مقاسومة
التتار » •

صفحات من التاريخ الحديث دور مصر اليوم

وتمضى بنا الرحلة الخاطفة بحثنا عن ملامح دور مصر
ومسئوليتها الخاصة نحو المنطقة المحيطة بها ، لتقفز بنا الى العصر
الحديث •

هنا يختلف المنهج والاسلوب •

فاذا كنا قد اعتمدنا فى الصفحتين السابقتين على أسلوب
الانتقاء والتركيز لنختار من تاريخ مصر القديم ملمحا أساسيا من
ملامح الدور المصرى وهو القدرة على صنع الحضارة ، ولنختار من
تاريخ مصر الوسيط، ملمحا أساسيا آخر يؤكد أن مصر هى درع
المنطقة وسيفها فى مواجهة التحديات الضارية التى تستهدفها ،
فاننا فى هذه الصفحة من تاريخ مصر الحديث وتاريخ المنطقة على
السواء نعتمد على اسلوب آخر هو اسلوب النظرة الشاملة •

النظرة التى تستوعب كافة أبعاد الدور المصرى وملامحه على
كافة الجبهات •

النظرة التي تحاول أيضا استيعاب دروس الماضي وتحديات الحاضر وآمال المستقبل انطلاقا من الحقيقة التي تقول بأن الوعي بالتاريخ هو المدخل الحقيقي لفهم الحاضر ، وهو الضوء الكاشف للخطى على درب المستقبل .

من هذه النظرة الشاملة نجد أننا أمام رصيد كبير من الحقائق نحتاج الى تأمله باستمرار حتى لاتضل خطانا أو تنوء .

أولا : مصر والنهضة العربية الحديثة :

شاءت الظروف أن تكون مصر أسبق دول المنطقة الى الاحتكاك بالحضارة الحديثة التي كانت قد ازدهرت فى أوروبا خلال قرون العزلة الطويلة التي عاشتها مصر والمنطقة تحت الحكم العثماني . والمفارقة التاريخية هنا مدهشة .

أوروبا التي كانت تعيش فى ظلمات العصور الوسطى أدركت من خلال احتكاكها بالشرق أثناء الحروب الصليبية أن هناك حضارة مزدهرة فى الشرق عليها أن تعب منها قدر ما تستطيع . وهكذا انتقلت المراجع العربية والاسلامية فى شتى العلوم والفنون والآداب الى جامعات أوروبا لتكون الشرارة التي تنطلق منها النهضة الأوروبية المعاصرة .

أما الشرق فقد بدا وكأنه بعد أن سلم مشعل الحضارة الى غيره قد استسلم لسبات عميق مع مشارف القرن السادس عشر وهو بداية سيطرة الحكم العثماني عليه ، عزله تماما عن كل ما كان يجرى حوله فى الخارج .

ولم تكن مصادفة من المصادفات أن يبدأ الحكم العثماني عهده فى مصر بأن يجمع كل العلماء والصناع والحرفيين ليرسل

بهم الى الاستانة ، وانما كان ذلك مؤشرا واضحا الى طبيعة ذلك الحكم وما كان ينتظر المنطقة في ظله ، وهو امتصاص كل مقومات التقدم بدلا من العمل على نشجيعها وتنميتها ، واعتبار المناطق التي يحكمها مجرد مصدر للاموال التي يجب أن تتكدس في خزائن الاستانة .

وهكذا بدأت الهوة تتسع . . وتجلت المفارقة التاريخية : أوروبا تتقدم . . والشرف يتأخر .

أوروبا تنتقل من عصر الكشف الجغرافية الذي أتاح لها أن تكون ثروة هائلة من خيرات المستعمرات التي اكتشفتها الى عصر البخار والآلة الذي أتاح لها أن تستغل ما جمعتها من ثروة هائلة من المستعمرات في ادارة عجلة الثورة الصناعية بقوة فتحقق الثراء المضاعف ، مرة من نزع المواد الأولية من المستعمرات ومرة أخرى من اعادة بيع المواد المصنوعة اليها وتحقق من وراء ذلك نهضة شاملة في كل الميادين .

انه ظرف تاريخي نادر لا يتكرر كثيرا . . ولا يستطيع العالم النامي مثلا اليوم وهو يحارب معركة التنمية أن يطبق هذا المشل الأوروبي لأنه لايتاح له أن تكون له تلك المستعمرات الشاسعة التي كانت لبعض الدول الأوروبية لا من حيث المبدأ ولا من حيث التطبيق .

ولكنه حدث في أوروبا على أى حال وأتاح لها أن تدق أبواب الشرق مرة أخرى وقد حققت نهضة شاملة في كافة الميادين .

كان ذلك في الحملة الفرنسية على مصر عام ١٧٩٨ م .

وقد واجه الشعب المصرى هذه الحملة بأسلوبيين متناقضين ، الأول : مقاومة الحملة من حيث هى حملة عسكرية بكل الشراسة

والقوة ، وقام بالثورات المتعددة المتلاحقة التى أدت مع غيرها من العوامل الأخرى الى خروج الحملة من مصر فى سنة ١٨٠١ أى بعد ثلاث سنوات فقط من وصولها .

ثانيا : الانبهار بكل ما أنت به الحملة من مظاهر النهضة الأوروبية والترحيب بكل ما قامت به من جهد حضارى وعلمى تمثل فى كتاب وصف مصر وفى فك رموز حجر رشيد ، مع تحفظ واحد هو رفض كل مظاهر السلوك التى تتناقض مع القيم والآداب الاسلامية كشراب الخمر والرقص وغير ذلك .

لقد أدركت مصر من هذا الاحتكاك بأوروبا من خلال الحملة الفرنسية أن هناك نهضة شاملة لاتعرف عنها شيئا وأنها يجب الا تتأخر كثيرا عن الأخذ بأسبابها حتى تفيق من ذلك السبات الطويل الذى استسلمت له قرونا عديدة .

ونتصور أن عمق مصر الحضارى هو الذى ألهمها ذلك .

فهى صانعة أول حضارة فى التاريخ ، وفى أرضها وفى شعبها تكمن خمائر صنع الحضارة .. قد تختفى فى باطن التربة أحيانا بفعل العوامل الخارجية ولكن هذه الخمائر ما تلبث أن تتحرك من جديد حين تجد الفرصة لذلك .

وقد جاءت هذه الفرصة أكثر من مرة فى تاريخ مصر الحديث : مرة فى عهد محمد على .

ومرة أخرى فى عهد اسماعيل .

ومرة ثالثة فى ظل ثورة يوليو عام ١٩٥٢ .

وفى كل مرة يحدث الانطلاق .. انطلاق أشبه بانطلاق المارد .

وفى كل مرة يحدث الذعر من هذا الانطلاق من كافة القوى الخارجية فستجتمع لمحاصرته وضربه ان استطاعت .

ونعود فنؤكد كما أكدنا فى الصفحة السابقة من تاريخ مصر الوسيط أن القوى الخارجية وهى تتحرك لمحاصرة هذا الانطلاق وضربه لاتفعل ذلك لمجرد أنه انطلاق لمصر وانما لادراكها أن هذا الانطلاق المصرى يمثل انطلاقا للمنطقة كلها وتجميعا لقواها واعلاء لارادتها .

ولكننا لابد أن نبادر فنقول انه اذا كان الانطلاق فى المرات الثلاث التى أشرنا اليها يواجه بالحصار والضرب فانه لايفقد أبدا تيار التواصل الأساسى فيه وهو التيار الحضارى .

فما تركته فترة محمد على وفترة اسماعيل وما ترسيه الآن مصر يوليو من ركائز للنهضة لم يتوقف أبدا ، ولم يتوقف اشعاعه فى المنطقة المحيطة بمصر فى أى فترة من الفترات .

(أ) فترة محمد على :

كانت فترة محمد على هى فترة بناء مصر الحديثة التى تحاول أن تقفز قرون العزلة الطويلة لكى تلحق بركب الحضارة الحديثة .

ومهما قيل عن هذه الفترة من تحفظات - وهى صحيحة - الا أن أحدا لايمكن أن ينكر أنها هى التى وضعت مصر على خريطة العصر وأتاحت لها أن تبدأ خطوات الانطلاق الأولى على طريق النهضة الحديثة فإذا بها بعد سنوات قلائل تصبح قوة كبرى فى المنطقة فى تلك الفترة .

والتحفظات تتناول أسلوب محمد على فى حكم مصر واستئناده
بالسلطة ومبدأ الاحتكار الذى اعتمد عليه فى ادارة اقتصاديات
البلاد والطموحات العسكرية التى أدت الى الدخول فى كثير من
المغامرات .

ولكن أسلوب محمد على فى بناء مصر الحديثة شئ آخر مامما
بشهاد له بالحس العميق والنظرة الاستراتيجية الشاملة والهمة
التي لانعرف الكلل فقد نظر الى النهضة بمنظور شامل يشمل
الجيش والأسطول والصناعة والزراعة والتعليم ، وربط بين ذلك
كله وبين الاستفادة المباشرة من النهضة الأوروبية المعاصرة سواء
باستقدام الخبراء من هناك فى الفترة الأولى أو بإرسال أبناء مصر
فى بعثات الى أوروبا لكي يعودوا الى مصر ويتحملوا مسئولية
النهضة بعد ذلك .

وكان محور النجاح فى انطلاق النهضة فى عصر محمد على
هو ادراكه المبكر لأهمية الاعتماد على الانسان المصرى ذاته . وقد
جرب بنفسه كيف أن الشعب المصرى هو الذى وضعه على قمة
المسئولية رغم أنف كل القوى الأخرى من ممالك أو أتراك بل
رغم أنف الباب العالى نفسه . صحيح أنه ضرب هذه الزعامات
الشعبية التى حملته الى السلطة لينفرد بالسلطة ولكنه كان قد
استوعب الدرس وهو أن أى انطلاق لمصر لابد أن يكون من خلال
الاعتماد على أبنائها .

— أنشأ محمد على المدارس العسكرية الحديثة كمدرسة
المشاة ومدرسة الفرسان ومدرسة المدفعية ومدرسة أركان الحرب .
وأرسل الكثير من أبناء مصر فى بعثات ليكونوا ضباط المستقبل .
— وما لقيه الجيش من عناية لقيه الاسطول . فلم يكتف
بشراء سفن من الخارج وانما أنشأ ترسانة كبيرة فى الاسكندرية

لصنع السفن كانت تضارع أكبر الترسانات البحرية فى العالم
فى ذلك الوقت وأسس المدرسة البحرية •

– واهتم بالتعليم العام اهتماما كبيرا ابتداء من المدارس
الابتدائية الى المدارس الثانوية (التجهيزية) الى المدارس العليا
كالهندسة والصيدلة ومدرسة الطب ومدرسة الألسن ومدرسة الصيدلة
ومدرسة الزراعة والطب البيطرى والفنون والصناعات الى آخر
هذه التخصصات التى نراها اليوم فى جامعاتنا الحديثة •

وأنشأ فى مصر أول مطبعة حديثة هى مطبعة « بولاق » لطبع
الكتب القديمة والحديثة وطبع الكتب المدرسية •

كما طبعت فى هذه المطبعة أول صحيفة فى مصر وهى صحيفة
الوقائع المصرية • ثم تعددت بعد ذلك المطابع والصحف واتسع
نطاق التبادل الفكرى مع أوروبا مما أدى الى بروز نهضة فكرية
وأدبية فى مصر فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر •

– واهتم محمد على بالزراعة والصناعة والتجارة ، فقام بمسح
الأراضى وشق الترع وإنشاء القناطر مما أدى الى مضاعفة مساحة
الأرض المزروعة فى مصر ، وأدخل محاصيل زراعية جديدة كالقطن
الذى أصبح فيما بعد أهم صادرات مصر •

وأنشأ الكثير من المصانع التى تدار بالآلات ، منها ما كان
مرتبطا بالجيش كمصانع الأسلحة والذخيرة ومنها ما كان مرتبطا
بالنمو الاقتصادى ككل كمصانع الغزل والنسيج وسبك الحديد
ومصانع السكر والصابون والزيوت والزجاج • واهتم بالتجارة
وعمل على احياء طريق القوافل واصلاح ميناء الاسكندرية • وكان
احياء الطريق القديم (طريق مصر والبحر الأحمر) سببا فى
توجيه الانتباه الى قصر الطريق بين أوروبا والشرق الأقصى

إذا ما مر بمصر • وهكذا اتفقت شركة الهند الشرقية البريطانية مع مصر على القيام بنقل المسافرين والبضائع والطرود عبر هذا الطريق •

وهكذا كان هذا الجهد الفائق للبناء في كل ميدان ارساء حقيقيا لقواعد الانطلاقة الجديدة لمصر على طريق النهضة • كان بمثابة اقامة البنية الأساسية للنهضة •

ولكن هذه الانطلاقة تعرضت للانتكاس على ضوء انتكاس طموحات محمد على الخارجية ونجاح القوى المناوئة للدور المصري في ضرب محمد على واجباره على التوقيع مرة أخرى داخل حدود مصر •

نحن اذن أمام بعدين متلازمين في عهد محمد على لا يمكن فصل أحدهما عن الآخر : دوره الطموح في المنطقة من ناحية ، والنهضة الشاملة التي بنى من خلالها مصر الحديثة من ناحية أخرى • فإذا كانت النهضة هي السلاح الذي اعتمد عليه محمد على في ممارسة دوره الطموح في المنطقة فان هذه النهضة هي التي قاست بعد ذلك نتيجة ضرب ذلك الدور الطموح وتقلصه •

وإذا كنا قد توقفنا أمام ما قام به محمد على من جهود لارساء قواعد نهضة شاملة في مصر لنؤكد أن هذه النهضة رغم انتكاسها في أواخر عهد محمد على قد ظلت رصيذا طيبا يضاف اليه الكثير بعد ذلك ، فاننا نود التوقف أمام هذا الدور الطموح لمحمد على في المنطقة لنؤكد على القاعدة المطردة التي أشرنا اليها من قبل وهي أن أي انطلاق للدور المصري في المنطقة المحيطة به يواجه دائما من القوى الخارجية بالمحاصرة والتطويق •

ولعل مدخلنا الى فهم حقيقة ماحدث يكون من خلال تأمل

هذه العبارة التى قالها أحد قادة أوروبا فى تلك الفترة وهى تسار :
« ان بين أيدينا رجلا مريضا ، وانه ليكون من سوء الطالع
ألا نستعد مقدما لاحتمالات وفاته » .

يشير تسار بعبارة « الرجل المريض » الى الدولة العثمانية
فى ذلك الحين التى كانت تحرص أوروبا على الابقاء عليها الى أن
تتاح لها الفرصة لكى تنقض فى الوقت المناسب على أملاكها وتحصل
منها على نصيب الأسد .

ومن الطبيعى فى ضوء هذا التطور أن ترى أوروبا فى انطلاق
محمد على ونجاحه فى تكوين قوة كبرى فى المنطقة حجر عثرة فى
طريق أحلامها فى السيطرة على المنطقة واحتلالها فيما بعد .

لقد ذهلت أوروبا وهى ترى محمد على ينطلق ابتداء من
عام ١٨١١ فى تيار كاسح ضد الدولة العثمانية ينجح من خلاله
فى تكوين امبراطورية واسعة تضم مصر والجزيرة العربية والسودان
والشام .

ذهلت أوروبا وهى ترى القوة المصرية الفتية تنوغل فى
الأناضول وتهزم الجيش العثماني هزيمة قاسية فى قونية
عام ١٨٣٢ م وبذلك يصبح الطريق ممهدا أمامها نحو الاستانة .

هنا تحركت مخاوف القوى الكبرى كلها وتجمعت فى خندق
واحد لمقاومة هذا الخطر الجديد الذى يهدد مصالحهم جميعا .

روسيا التى كانت ترى فى هذه القوة الجديدة حائلا دون
تحقيق أطماعها فى أملاك الدولة العثمانية وخصوصا فى منطقة
المضائق .

والنمسا التي كانت ترى في نجاح هذه القوة نجاحاً
القومى التحررى الذى كانت تعارضه .

وانجلترا التي كانت تخشى على مصالحها فى الشرق
مواصلاتها فيه .

فرنسا هى الوحيدة التى كانت ما تزال تتعاطف مع
على لاحبا فيه وانما كراهية لانجلترا ومحاولاتها للانفراد ؛
والنفوذ .

وتأكدت هذه المخاوف عندما التقى الجيشان المصرى و
بعد ذلك بسنوات قليلة فى معركة « نزيب عام ١٨٣٩ » .
لقى الجيش العثمانى هزيمة قاسية حاسمة أكدت أن اليد
الصراع قد أصبحت للمحمد على .

هنا تقدمت هذه الدول جميعا - حتى بما فيهم فرنسا
بمذكرة مشتركة الى السلطان العثمانى تطلب فيها الا
صلح أو اتفاق مع محمد على الا بعد موافقة هذه الدول ع

شئ غريب أن تزج هذه القوى جميعا نفسها ف
لادخل لها به بين محمد على والسلطان العثمانى ، وأن تبد
حريصة على السلطان العثمانى ومصيره . ولكن العبارة التى
اليها والتي كانت تنظر الى الدولة العثمانية كرجل مريض
المحافظة عليه وعلى ضعفه حتى يتسنى ابتلاع أملاكه بعد ذا
لنا ذلك التجمع الغريب لكل القوى الكبرى ضد محمد على .

وعندما وجدت انجلترا أن فرنسا مازالت تميل الى ا
مع محمد على سارعت بعقد اتفاقية لندن عام ١٨٤٠ بينه
روسيا وبروسيا والنمسا وتركيا . ومن يتأمل شروط هذه
يكشف الهدف منها على الفور .

فقد نصت هذه الاتفاقية على أن يعرض السلطان على محمد علي أن تكون له حكومة مصر وراثية وحكم عكا طول حياته فقط ، وإذا لم يقبل محمد علي هذه الشروط خلال عشرة أيام يحرم من عكا ، فإذا تأخر عشرة أيام أخرى فللسلطان الحق في اتخاذ أى إجراء بعد مشاوره حلفائه . ونص الاتفاق صراحة على تعهد هذه الدول بمساعدة السلطان في إخضاع محمد علي . هكذا بوضوح وببساطة كان الحكم قد صدر وهو إخضاع محمد علي وإعادةه إلى قواعده .

وهكذا أسدل الستار على هذه الانطلاقة وتم تحجيم الدور المصرى وإعادةه الى داخل حدوده بحيث لا تكون له أدنى علاقة بالمنطقة المحيطة به .

(ب) عهد اسماعيل :

لا يمكن مقارنة الانطلاقة التي حدثت في عهد اسماعيل بما سبقها في عهد محمد علي أو بما تلاها بعد فترة طويلة مع قيام ثورة يوليو عام ١٩٥٢ . ولكننا نتوقف أمامها لما تمثله من رغبة متجددة لمصر في استئناف سيرتها على طريق النهضة كلما لاح لها الفرصة لذلك ، ولما تمثله أيضا من تصميم القوى الاستعمارية على التصدي لأية محاولة للانطلاق واجهاضها قبل أن تؤتى ثمارها .

وفى نقاط سريعة يمكن أن نقول ان الرغبة في الانطلاق هذه المرة قد أخذت اتجاه التفريخ . وهذا هو ما أعلنه الخديو اسماعيل صراحة من أنه يريد أن تكون مصر قطعة من أوروبا . وهذا هو الفارق الجوهرى بين ما استحدثه اسماعيل من خطوات الإصلاح التي اعتمدت على التشبه بأوروبا واستيراد أشكال حضارتها

الخارجية وبين محمد على الذى بنى أركان النهضة على أرض مصر ذاتها واعتمد على المصريين أنفسهم فى تحقيق هذه النهضة .

كان محمد على يزرع النهضة فى أرض مصر ، بينما كان اسماعيل يستورد مظاهرها من الخارج . . وكانت دار الأوبرا المصرية رمزا لذلك . ومع ذلك فانه لايمكن انكار أن هذا الجسر الذى حرص اسماعيل على مده بين مصر وأوروبا قد أتاح لتيسار النهضة المصرية الذى بدأ فى عهد محمد على أن يتواصل ويمتد وتتراكم آثاره جيلا بعد جيل .

كما لايمكن انكار بعض الاصلاحات التى قام بها اسماعيل فى مجال الاهتمام مرة أخرى بالجيش مما أتاح له أن يتوغل فى أفريقيا ويوصل الى منابع النيل وشرق أفريقيا ، فى مجال الزراعة والتعليم .

وقد يبدو ما فعله اسماعيل متواضعا الى جانب ما أرساه محمد على من قواعد النهضة الشاملة ولكن قيمة ما فعله اسماعيل تكمن فى أنه كان محاولة لاستئناف السير على طريق النهضة بعد فترة عباس الأول التى تميزت بالانغلاق وضيق الأفق وفترة سعيد التى تميزت بالضعف والاستسلام للنفوذ الأجنبى .

ومع ذلك ورغم تواضع هذه الانطلاقة فى عهد اسماعيل فقد كانت محاولة الاجهاض جاهزة وبكل الشراسة . لقد كان الحكم قد صدر من القوى الاستعمارية فى تلك الفترة وعلى رأسها بريطانيا فى أن مصر لابد أن تحتل ولا بد أن يصفى مابقى من دورها فى السودان وقلب أفريقيا .

فى عهد محمد على اكتفت القوى الكبرى بأن تقلص دور مصر وتحاصره ولكن تتابع الأحداث بعد ذلك كشف لهذه القوى عن أهمية

موقع مصر الاستراتيجى نبهت اليه الحملة الفرنسية وأكدت خطورته انطلاقاً من محمد على ومحاولته بناء قوة كبرى فى المنطقة وأضافت الى أهميته قناة السويس بعد أن تم افتتاحها فى عهد اسماعيل لتكون الشريان الحيوى بين الشرق والغرب .

وهكذا كان القرار قد صدر باحتلال مصر ٠٠ ولم يبق الا التنفيذ ٠٠ وتتابع الخطوات فى نظام دقيق مرسوم لم يهتم حتى بالبحث عن الذرائع والأسباب .

بدأ التسلسل بالامتيازات الأجنبية ، ثم تقدم خطوة أخرى باغراق مصر فى الديون من خلال تشجيع سعيد واسماعيل على الاستدانة من الخارج والانفاق ببذخ لامبرر له ، ثم استغلت الديون بعد ذلك كمصيدة لاصطياد مصر والتدخل فى شئونها الداخلية بشكل سافر وصل الى خلع اسماعيل نفسه وتنصيب توفيق بدلاً منه ليكون ألعوبة سهلة فى يد النفوذ الأجنبى الطامع فى مصر والمتربص لاحتلالها .

ثم كان تنفيذ قرار الاحتلال فعليا بضرب الاسكندرية فى العاشر من يوليو عام ١٨٨٢ م وضرب الثورة العرابية وتصفيتها وتصفية اسنقلال مصر تماما معها .

وكما جرى احتلال مصر بمخطط مرسوم مسبق تم تصفية دور مصر فى السودان وقلب أفريقيا . وكان من العسير على مصر المحتلة التى سلبها الاحتلال ارادتها أن تقاوم المخطط البريطانى لفصل السودان عن مصر ووضعه هو الآخر فى دائرة الاحتلال البريطانى . كانت الخطوة الأولى فى المخطط هو الايعاز الى الحكومة المصرية بسحب قوانينها من السودان عقب اندلاع الثورة المهدية .

ثم كانت الخطوة الثانية إعادة فتحه من جديد بنفس القوات

المصرية ولكن بقيادات بريطانية هذه المرة حتى تكون بريطانيا شريكا في حكم السودان .

ثم كانت الخطوة الثالثة انتهاز فرصة مقتل سيرلي سبتاك لتصفية الوجود المصري في السودان وافراده بريطانيا به .

نفس النتيجة التي انتهت اليها انطلاقة محمد علي ، ولكنها في هذه المرة كانت أقسى وأشد . في الأولى وقف الأمر عند حد تطويق الدور المصري خارج حدوده . أما في الثانية فان الأمر قد وصل الى حد ذبح هذا الدور واحتلال الأرض التي ينطلق منها .

وكان طبيعيا بعد ذلك أن يكون احتلال مصر وضرب دورها مقدمة لاجتياح الاستعمار الأوروبي لكل بلاد الوطن العربي تقريبا، وتقسيمة كإسلاف كما حدث في الاتفاق الودي بين بريطانيا وفرنسا في عام ١٩٠٤ م ، وكما تأكد بعد ذلك باتفاق سايكس - بيكو عام ١٩١٦ م . وكما استكمل بعد ذلك بزرع كيان غريب عنه يفصل مشرق الوطن العربي عن مغربه .

في ظل هذه الفترة الحالكة من سيطرة الاستعمار شغل السور المصري تماما بالنضال من أجل الاستقلال . وكان هتاف هذه المرحلة : الاستقلال التام أو الموت الزؤام . ورافقه هتاف آخر كان يعبر في الواقع عن اصرار الدور المصري على الاستمرار وهو هتاف وحدة مصر والسودان .

كذلك شغلت الأقطار العربية في المشرق وفي المغرب بنفس الواجب المقدس لتحرير الأرض العربية من الاستعمار . لكن بناء الدور المصري مكبلا في أغلال الاحتلال الأجنبي منع التقاء هذه المحاولات جميعا في تيار واحد قوى يشمل المنطقة كلها ويزلزل أركان الاستعمار والنفوذ الأجنبي فيها .

ولذلك بمجرد أن أفاق الدور المصرى مما أصابه واسترد عافيته مع ثورة يوليو ١٩٥٢ حتى كان ذلك ايذانا بانطلاق موجة المد التحررى التى لم تحرر الوطن العربى فحسب ولكن حررت معه افريقيا أيضا ، وبلورت كيانا دوليا جديدا من الشعوب التى كانت مغلوقة على أمرها اسمه « كيان العالم الثالث » .

(جـ) الانطلاقة الكبرى بعد ثورة يوليو عام ١٩٥٢ :

كان قيام ثورة يوليو ١٩٥٢ ايذانا بأن الدور المصرى بعد طول غياب قد حطم أغلاله واستعد لاستئناف دوره فى خدمة المنطقة كلها .

صحيح أن الأهداف الستة الأولى للثورة كانت منصبية بالدرجة الأولى على تحقيق الآمال والطموحات المصرية ، وصحيح أن الثورة حرصت على أن تصفى آخر آثار الاستعمار فى منطقة القناة بانجاز اتفاقية الجلاء عام ١٩٥٤ لكن ذلك كان اعدادا جيدا للأرض التى سينطاق منها الدور المصرى ليمارس مسئوليته فى خدمة المنطقة وتحقيق طموحاتها وآمالها المشتركة .

يؤكد ذلك أن ثورة يوليو كانت تدرك من البداية الدوائر الثلاث التى ترتبط بها وتعتبر نفسها جزءا منها ٠٠ وقد حدد كتاب فلسفة الثورة الذى صدر فى سنواتها الأولى هذه الدوائر بانها الدائرة العربية والدائرة الافريقية والدائرة الاسلامية . هذا التحديد المبكر اشارة الى أن الدور المصرى كان يدرك مسئوليته وأبعاد حركته لأداء هذه المسئولية .

ولم يضاف الى هذه الدوائر الثلاث فيما بعد الا دائرة عدم الانحياز لانها كانت نتيجة طبيعية فى التحرك فى الدوائر الثلاث

السابقة التى تقع كلها فى الدائرة الأوسع وهى دائرة عدم الانحياز
أو ما عرف بعد ذلك بالعالم الثالث .

وألقت ثورة يوليو بثقلها منذ بداياتها فى الدائرة العربية . .
فساندت كفاح الشعب المغربى الذى هب للمطالبة بعودة الملك
محمد الخامس الى عرشه بعد أن كانت السلطات الاستعمارية قد
قامت بنفيه وإبعاده .

ثم ساندت ثورة التحرير الجزائرية منذ لحظاتها الاولى وظلت
تساندها بكل وسائل الدعم طيلة سبع سنوات حتى كتب لها النصر
وكان وقوف مصر الى جانب ثورة الجزائر سببا من الأسباب المباشرة
لاشتراك فرنسا فى العدوان الثلاثى على مصر عام ١٩٥٦ .

وساندت مصر كفاح الجنوب اليمنى المحتل كما كان يسمى
فى تلك الفترة ضد الاستعمار الاجنبى .

أى أن مساندة مصر لحركات التحرير فى الوطن العربى
امتدت من أقصى مشرق الوطن العربى فى جبال ردفان باليمن الى
أقصى مغرب الوطن العربى فى جبال الاوراس بالجزائر .

ووقفت مصر بحزم ضد القواعد الاجنبية والاحلاف وكل صور
النفوذ الاجنبى المباشر وغير المباشر .

كانت صيحة التحرير التى انطلقت كالثياري الكاسح فى
المنطقة العربية كلها تجد منبرها الرئيسى فى مصر وتجد قاعدة
الدعم والتأييد فى مصر . بل ان صمود مصر ضد العدوان الثلاثى
عام ١٩٥٦ جعل معركة السويس الهامما جديدا وقوة دافعة جديدة
لكل معارك التحرير فى أفريقيا وفى العالم الثالث كله .

وبنفس القوة التى حمل بها الدور المصرى راية المد التحررى
فى الوطن العربى حمل راية ايقاط الوعى القومى العربى وبلورة

احساس الشعب العربى من المحيط الى الخليج بالقومية العربية
وبالمصير العربى الواحد . وكانت رائدة تجارب الوحدة فى الوطن
العربى .

وكما كانت مصر رافعة لواء معركة تحرير الوطن العربى فى
الخمسينات كانت رافعة لواء تحرير افريقيا فى الستينات ، ففتابع
استقلال الدول الافريقية الواحدة بعد الأخرى فى ايقاع سريع
مذهل . ومازالت دول هذه القارة الوفية وهى تحتفل بأعباد
استقلالها تذكر بالتقدير الدور المصرى الشجاع الذى وقف الى
جانب كل حركات التحرير الافريقية حتى كتب لها الله النصر .

ثم كانت منذ اشترакها فى مؤتمر باندونج عام ١٩٥٥ م
احدى القوى الرئيسية التى أسهمت الى جانب الهند ويوغوسلافيا
فى انشاء حركة عدم الانحياز وبلورة رسالتها كضهير للعالم
وكصمام أمان من مخاطر الحرب الباردة واحتمالات الصراع النووى .
مد تحررى جارف شمل الوطن العربى وأفريقيا وبلدان العالم
الثالث وكانت مصر رافعة لوائه قاعدة الدعم الأساسية له .

ولكى ندرك أهمية هذا المد التحررى فى تاريخ العالم المعاصر
نتوقف أمام هذه السطور للدكتور جمال حمدان فى كتابه :
« استراتيجية الاستعمار والتحرير » .

« انها لمفارقة من التاريخ أن ما بنى الاستعمار فى خمسة
قرون هدمه التحرير فى عقدين اثنين . فبين عام ١٩٤٥ وعام
١٩٦٥ هوت رقعة الاستعمار من ٣٥٪ من مساحة العالم الى ٤٪ .
أى أن معدل سرعة المد التحررى يعادل عشرات أضعاف معدل
الزحف الاستعمارى » .

ويشير الدكتور جمال حمدان فى كتابه هذا الى أن هذا المد
التحررى الكاسح قد تمثل فى ثلاث موجات رئيسية :

- موجة آسيوية فى الأربعينات .
- وموجة عربية فى الخمسينات .
- وموجة أفريقية فى الستينات .

وانه لشرف كبير لمصر ولدور مصر أن ترتبط بموجتين رئيسيتين من هذه الموجات الثلاث ، وهما الموجة العربية والموجة الافريقية .

شرف كبير للدور المصرى أنه ما تذكر انطلاقة التحرير العربية وانطلاقة المد القومى العربى وتجارب الوحدة العربية الا وتذكر مصر . وما تذكر حركات استقلال دول القارة الافريقية وميلاد منظمة الوحدة الافريقية الا وتذكر مصر .

وما يذكر ميلاد حركة عدم الانحياز وبلورة رسالتها فى التحرر والتنمية وحماية العالم من مخاطر الصراع الدولى الا وتذكر مصر .

لقد بلغ الدور المصرى أعلى درجات تأثيره ووصل الى أوسع الدوائر التى يمكن أن يصل اليها ويتحرك فيها .

ولذلك كان حتما أن يضرب وبقوة تعادل قوة التأثير العالمية التى وصل اليها ، وأن يضطر الى العودة الى قواعده ليحارب دفاعا عن أرضه التى جرى احتلال جزء منها لينشغل بذلك عن أى دور آخر خارج الحدود .

وكانت الضربة فى يونيو ١٩٦٧ .

ومهما يقال عن أسباب اللقصور أو التقصير من جانب مصر أو جانب العرب تكون قد اسهمت فى هزيمة يونيو عام ١٩٦٧ فاننا نتصور أن غياب هذه الأسباب لم يكن ليمنع الضربة .

لقد أصبح الدور المصرى مزعجا وكان لابد من إيقافه ..

كان القرار قد صدر .. ولم يبق الا التوقيت والبحث عن الذرائع والمبررات . واذا شئنا أن نضع أسباب القصور فى مكانها الصحيح فاننا نقول لعلها كانت السبب فى زيادة حجم الكارثة وحجم الهزيمة .. ولكن غيابها لم يكن ليمنع الضربة التى كانت قد تقررت وتنتهز الفرصة للانقضاض .

ومن يتأمل السنوات الحزينة التى تلت هزيمة يونيو عام ١٩٦٧ يدرك على الفور الهدف الحقيقى من الضربة .

لقد هبت أعاصير الاحباط واليأس على مصر والمنطقة العربية كلها وتمزقت كثير من النفوس ، وفقد الكثير ايمانه بالمبادئ والاهداف وحتى الانجازات الملموسة التى حققتها سنوات المد والانطلاق .

فقد كل شىء طعمه ، وفقدت كل كلمة معناها ودخلنا فى نيه كبير كان يمكن أن يكون الهزيمة الحقيقية التى قصدت اليها ضربة يونيو ١٩٦٧ . ولقد تصور العالم بالفعل بعد هذه الهزيمة أن مصر والأمة العربية قد تحولت الى جسد هامد فقد الروح .

لولا أن أصالة الأمة العربية - وفى بورتها مصر - وتاريخها النضالى الطويل الذى قهرت فيه التحديات العاتية قد أنقذها من هذه الهاوية السحيقة التى كانت تنزلق اليها بسرعة رهيبه . وجعلها تفيق وتنشبت بالامل وبالأصرار على انتزاع الفجر من براثن الليل الحال ك السواد .

وطوت مصر صدرها على الآلام والجراح وأخذت تعد فى صمت وصبر ليوم تغسل فيه عار الهزيمة لا لتسترد الارض التى

جرى احتلالها فحسب ولكن لتسترد النقة المفقودة فى النفس وفى المبادئ وفى المستقبل .

واستطاعت مصر أن تحول كل شحنات الألم الى شحنات للتحدى استنفر كل طاقات الانسان المصرى وكشف عن معدنه الاصيل الذى يتوهج فى مثل هذه اللحظات .

وكان انتصار أكتوبر العظيم فى عام ١٩٧٣ .

كان ملحمة أذهلت الاصدقاء قبل الاعداء وجعلت العالم كله يعيد النظر مرة أخرى الى مصر والمنطقة العربية ويشير اليها على أنها أصبحت القوة السادسة فى هذا العصر .

ويلاحظ هنا أن انتصار أكتوبر كان تأكيداً لكل الحقائق التى أشرنا اليها من قبل ونحن نتحدث عن الدور المصرى . فقد جرى اعداد أرض الانطلاق بعناية فى مصر من خلال حرب الاستنزاف الطويلة ومن خلال الاعداد العلمى الجيد للمعركة ومن خلال تفجير شحنة الايمان الهائلة لدى الانسان المصرى فصنع من خلالها المعجزات .

وقد جرى تجميع قوى المنطقة العربية لتكون فى خندق واحد فى هذه المعركة باعتبارها كما كان يقول شعار هذه المرحلة « معركة قومية » . وهكذا أتيج لقطرة البترول أن تتعاقب مع قطرة الدم ، وأن تتواجد قوات عربية على أرض المعركة مهما اختلف حجمها تبعاً للظروف والامكانيات ابتداء من اشتراك الجيش السورى بأكمله فى المعركة وانتهاء ببعض القوات الرمزية من بعض البلاد العربية ومروراً بدعم السلاح الذى أرسلت به بعض الدول العربية الأخرى .

كان ذلك كله تأكيداً لقومية المعركة ووحدة المصير .. وكان ترديدا لنفس الحشد والتجمع الذى مارسه الدور المصرى وهو يدخل معركة حطين ضد الصليبيين ومعركة عين جالوت ضد التتار .

وكان المأمول - وقد جربت الأمة العربية بشكل عملى فى أكتوبر ١٩٧٣ صدق الحقيقة التى أكدتها حطين وعين جالوت من قبل من أن قوتها فى وحدتها وفى تضامنها وفى وقوفها صفا واحداً أمام كل التحديات - نقول كان المأمول أن تعى الأمة العربية الدرس ولا تسمح لنفسها بأن تفرط فى هذا السلاح ولا تسمح لغيرها بأن يفقدها هذا السلاح ، وهو سلاح الوحدة والتضامن .

لقد انتصرت به فى معركة أكتوبر ، ويمكن بل يجب أن تنتصر به فى معارك التنمية والبناء وصياغة المستقبل العربى القوى مستفيدة فى ذلك بالامكانيات الهائلة التى لديها والتى يمكن أن تنسرب من بين أصابعها بالتدريج .

لكن الخلافات سرعان ما عصفت بالتجمع العربى الذى خاض معركة أكتوبر كرجل واحد وأمة عربية واحدة ، فاذا بالصراع يصبح عربياً وينشغل تماماً عن مواجهة التحديات الخارجية .

بل ان المثير للدهشة والألم معا أنه فى حمى هذا الخلاف العربى غاب ادراك المنطقة العربية لأهمية دور مصر لها فتسابقوا الى عزله وتطويقه ومحاصرته ومحاربتة . وطمع بعضهم فى وراثته وكأنه شرف يتباهى به هذا أو ذاك وليس مسئولية جسيمة لحماية المصير العربى ذاته .

من المثير للدهشة والألم معا أن يتآمر الجسد العربى على قلبه وعقله فى مصر وكأنه يقدم على عملية انتحار ذاتى غريبة .

أيا كانت الخلافات والاجتهادات العربية فانها لا يمكن أ
تكون مبررا لهدم البيت العربي فوق رأس ساكنيه وخرق السفينة
الواحدة التى يستقلها العرب جميعا ، فانها حين تغرق ستغرق
بهم جميعا .

لو أدرك العرب حكمة التاريخ البعيد والقريب على السو
وتأملوا سر انتصارهم على كافة التحديات الشرسة التى واجهتهم م
قبل لأدركوا أن طوق نجاتهم الوحيد هو فى وحدتهم وتضامنهم
وجلسوا سويا لمناقشة كافة خلافاتهم واجتهاداتهم لبلورة رؤي
مشتركة يرضون عنها جميعا ويحشدون لتحقيقها كافة امكانياتها
وقواهم .

لو توفر لديهم هذا الاقتناع ورافقه احساس بالمصلحة العربية
العليا وحرص صادق على المصير العربى الواحد لتغيرت الصور
تماما فى المنطقة العربية

ونستأذن فنقول ان حكمة التاريخ تقول بوضوح شديد أ
مثل هذا التجمع والوحدة كانت مصر دائما فى بؤرته وكانت عامل
التفاعل الرئيسى فيه . هكذا يقول التاريخ . . وكانت مصر دائم
مركز الاشعاع للمنطقة كلها . . هكذا يقول التاريخ والعرب يدركون
ذلك فى أعماق أعماقهم .

ولعل خير شاهد عليه أنه رغم كل سحب الخلاف التى تلبد
سماء العلاقات المصرية العربية بين الحين والآخر نجد أن المنطقا
العربية كلها بلا استثناء تفرق بين الخلاف السياسى مع مصر وبين
الاستفادة من كافة الخبرات والكفاءات المصرية فى شتى الميادين
فى الأرض العربية . وما زال الدور الحضارى موصولا سواء كان
يشع من مصر أو ينتقل كخبرات الى المنطقة العربية .

وهذا هو الجانب الثابت الذى أشرنا اليه ونحن نتحدث عن جوانب الدور المصرى وأبعاده .

الأزهر يواصل دوره كمنارة للإسلام ومركز إشعاع لثقافة الإسلامية والفكر الإسلامى فى الوطن العربى والعالم الإسلامى كله من خلال مبعوثى الدول الإسلامية الذين يستضيفهم فى رحابه ومن خلال آلاف العلماء الذين يوفدون الى أرجاء العالم الإسلامى المختلفة ، ومن خلال آلاف الكتب والدراسات والمراجع الإسلامية التى يصدرها والندوات التى يعقدها لعلماء المسلمين ليناقشوا أمور دينهم ودنياهم .

وما زالت الجامعات المصرية تفتح صدرها للدارسين من كافة أرجاء الوطن العربى وتخرج أجيالا جديدة من الشباب العربى يعودون الى بلادهم ليقودوا تيار النهضة هناك .

وما زال آلاف المدرسين المصريين يخرجون فى كل عام الى الأقطار العربية يحملون رسالة العلم لكل الأجيال العربية الشابة على مستوياتها التعليمية المختلفة .

وما زالت ألوان العمالة المصرية بكافة خبراتها وتخصصاتها ابتداء من أساتذة الجامعات الى صغار الحرفيين تذهب الى المنطقة العربية لتشارك فى معارك التنمية والبناء .

وما زال الإشعاع الثقافى والفكرى والأدبى والفنى يشع من قلب اسمه مصر الى كافة أرجاء المنطقة العربية ..

— الكتاب المصرى ..

— والفيلم السينمائى المصرى ..

— والأعمال النلبزيونية والاذاعية المصرية .

– والأغنية المصرية .

كل هذا الزاد يتلقفه الانسان العربى باعتباره عطاء عربيا عاما وليس عطاء مصريا أنتج من أجل مصر .

والمنطقة العربية هى التى أطلقت على شوامخ الأدباء والمفكرين والفنانين المصريين هذه المسميات العربية العامة :

– أحمد شوقى أمير شعراء العروبة .

– د . طه حسين عميد الأدب العربى .

– توفيق الحكيم رائد الرواية العربية الحديثة .

– العقاد كبير الباحثين والمفكرين العرب .

– أم كلثوم سيده الغناء العربى .

– محمد عبد الوهاب أمير الموسيقى العربية .

وغيرهم كثير وكثير فى شتى الميادين .

انه اشعاع متعدد الجوانب متعدد العطاء يمكن أن يقال عنه بكل التواضع انه يسهم فى تشكيل الفكر العربى والوجدان العربى ويوحده فى نفس الوقت .

فكما ننتهى الى تراث عربى واحد ورثناه من الماضى ، يمارس الاشعاع الثقافى والفنى المصرى الآن دورا أساسيا فى توحيد الفكر والوجدان المعاصر فى الساحة العربية ، وليس فى هذا أى غرابة على الاطلاق .

وليس فيه من قريب أو بعيد أى احساس بالحن أو المباهاة .

بل انه ينطلق من احساس صادق بالمصير الواحد والانتماء

الواحد وبالجنس العربي الواحد الذى تقوم فيه مصر بدور القلب والعقل .

انه اثبات لحقيقة لا أكثر ولا أقل .

فكما يفيض ينبوع بشكل طبيعى دون أن يسأل أحد لماذا يفيض يمارس الدور المصرى مسئوليته بشكل تلقائى دون أن يسأله أحد أو يسأل هو نفسه لماذا يمارسه .

هذه هى طبيعته . . وهذا هو دوره بالنسبة للكيان الأكبر الذى ينتمى اليه وللدوائر التى يتحرك فيها ويعتبر نفسه جزءا لا يتجزأ منها .

كلمة الختام :

بعد هذه السياحة الواسعة والخاطفة فى نفس الوقت بحنا عن ملامح الدور المصرى ومسئوليته ، نريد أن نضعه فى إطار دولى تحدده لنا نظريات علم الاستراتيجية . . . فلعل هذه النظريات تجعلنا نتأمل ونتأمل المنطقة الواسعة المحيطة به بمنظور جديد .

ونعود فى هذا الصدد الى كتاب الدكتور جمال حمدان : « استراتيجية الاستعمار والتحرير » الذى يستعرض فيه كافة أشكال الصراع الانسانى والنظريات الاستراتيجية التى تحاول تحليله واستخراج القوانين التى تحكمه .

نتوقف من بين هذه النظريات أمام نظرية هالفورد ماكيندر « فى الاستراتيجية الدولية » .

تتلخص هذه النظرية فى ايجاز شديد - نرجو ألا يكون مخلا - فى أن ماكيندر يرى أن العالم القديم يمثل كتلة واحدة ضخمة من

اليابس تتوسطها منطقة سماها بقلب الأرض ، وعلى الطرف الآخر هلال ضخم متصل بدرجة أو بأخرى يغلف الجزء الأول ويحيط به ، وأشار الى الشق الأول باعتباره قوة بر ، والى الشق الثانى باعتباره قوة بحر .

ثم قال ماكيندر انه تقع بين هذين الشطرين الكبيرين منطقة سماها بمنطقة الارتطام وسماها الدكتور جمال حمدان بالمنطقة البينية . وهى عبارة عن هلال أصغر يقع بين قلب الأرض والهلال الخارجى الضخم .

كأننا أمام حجرين كبيرين للرحى بينهما منطقة بينية يجرى الصراع بين القوتين الكبيرتين أو بين حجرى الرحى عليها .

بعبارة أكثر وضوحا فإن القوتين العظميين فى العالم أيا كانت هاتان القوتان على اختلاف مراحل التاريخ تتصارع فيما بينها حول هذه المنطقة البينية التى تقع بينهما .

ثم يقول الدكتور جمال حمدان عن مصير هدم المنطقة البينية (وتقع فيها بالطبع منطقة الشرق الأوسط) .

« ان هذه المنطقة محصورة بين فكى كماشة أو بين شقى رحى . وقد يبدو من هذا لأول وهلة أن التبعية والعجز قدرها الجغرافى والتاريخى وأنها ضحية موقعها المتوسط . »

ولكن الحقيقة أن نفس هذه الحصائص وذلك الموقع يمكن أن يكون عامل قوة لهذه المنطقة اذا ما جمعت قواها فى تكتلات أو قطاعات اقليمية كبيرة فحينئذ يمكن لها أن تلعب دورا مختلفا تماما . »

ويمضى الدكتور جمال حمدان فيقول :

« ويمكن من هذه الزاوية أن نقسم دور هذه المنطقة عبر التاريخ الى ثلاثة : اما خمود سياسى ، واما منطقة رهو سياسى ، واما خط استواء سياسى .

خط خمود حين تسقط لاحدى القوتين البرية أو البحرية .
.....

أما حين تعجز القوتان عن ابتلاع المنطقة فقد تكتفیان باقتسامها وتنازعها ... هنا تصبح المنطقة البيئية منطقة شد وجذب . ومد وجزر بين الطرفين .

ويبقى فى النهاية دور خط الاستواء السياسى ، وبه نقصد أن ترتفع قوة المنطقة (البيئية) الى مستوى خطورة موقعها لتؤكد وجودها وتفرض نفسها على التوازن العالمى بين قوى البر والبحر ، وترغمهما معا على التزام حدودهما .

ويضرب الدكتور جمال حمدان مثلا على هذه الحالة بالدولة العربية الاسلامية يقول :

« ففى الشرق العربى قامت الدولة العربية الاسلامية فى العصور الوسطى لتضع مركز القوة العالمية فى منطقة الارتطام (المنطقة البيئية) على حساب كل من القوى البرية والبحرية ، كما استطاعت أن تفسد عليهما خططهما فى التحالف ضدها » .
ثم يستدرك الدكتور جمال حمدان فى جملة شديدة التركيز والايحاء :

« ولكن كما أنها بفضل الوحدة قامت ، فبفعل التفكك والانفصال زالت وسقطت » .

نريد أن نخلص من هذا العرض السريع لنظرية ماكيندر ومن تحليل الدكتور جمال حمدان لمصير المنطقة البينية الى الحقائق التالية التى تردنا ردا مباشرا الى صلب موضوعنا عن دور مصر بالنسبة للمنطقة المحيطة بها :

أولا : منطقتنا تقع فى المنطقة البينية .

ثانيا : هذه المنطقة مستهدفة من القوى الكبرى شرقا وغربا ،
والتي تمثل بالنسبة لها شقى رحى تحيطان بها .

ثالثه : لا نجاة لهذه المنطقة من أن تبتلع من هذه القوة أو تلك ،
أو من ان تتقاسمها هاتان القوتان فى حاله تعادلها ، الا فى حالة
واحدة وهى أن تتوحد هذه المنطقة وتكون لها بالتالى قوتها الذاتية
التي تحميها من شقى الرحى معا .

رابعا : ان مصر قد أثبتت عبر التاريخ أنها بالنسبة لمنطقة
الشرق الأوسط (وهى احدى المناطق البينية) بمثابة الدرع
والسيف ، وأنها هى عنصر التفاعل القادر على تجميع المنطقة
وتوحيدها فى مواجهة الأخطار والتحديات .

هذا هو دور مصر فى منظوره الاقليمى فى الشرق الأوسط
وفى منظوره الدولى فى اطار نظريات الاستراتيجية العالمية .
وبعد ...

فان هذا الادراك الواعى لدور مصر بكل أبعاده وعلامحه وبكل
الدوائر التى يتحرك فيها انتماء لها وحرصا عليها وعلى المصير
الواحد يجب أن يظل حقيقة بارزة لا تغيب أبدا عن الأنظار
أو الوجدان .

— حقيقة بارزة لمصر ذاتها حتى تدرك أن جوهر وجودها
وتحقيق ذاتها وهصدر قوتها الحقيقية يكمن فى هذا الدور المشع ..

هو قدرها ومسئوليتها .. وهو الذى يحدد حجمها وقيمتها فى نفس الوقت .

– حقيقة بارزة للدائرة العربية حتى تدرك أن الجسد العربى الواحد لا يصح اذا اعتل فيه القلب والعقل – وهو مصر – وأن الاحساس بالمصير الواحد يجب أن يدفعها نحو التجمع والتوحد ففيه قوتها الذاتية التى تعتبر سياجها الحقيقى وطوق نجاتها الوحيد .

– حقيقة بارزة للدائرة الاسلامية حتى تدرك أن قوتها الحقيقية لن تكون الا من خلال تعاونها فى اطار أخوة اسلامية جامعة تجعلها تعيش عصرها وتتفوق فى شتى الميادين حتى تكون خير أمة أخرجت للناس ديناً ودنيا .

– حقيقة بارزة للدائرة الافريقية ولدائرة العالم الثالث حتى تدرك أن التعاون هو طريقها للانتصار فى معركة التنمية . فاذا كانت معارك التحرير يمكن أن تكون متفرقة فإن معركة التنمية لا تحسم الا بالتعاون وحشد الطاقات .

ان حوار الشمال والجنوب لن يكون الا اذا قام قبله حوار أساسى بين الجنوب والجنوب . الاعتماد على الذات هو الطريق . واستثمار امكانيات العالم الثالث نفسه هو السلاح .

وليس مشكلة على الاطلاق أن تدرك القوى الخارجية حجم دور مصر وقوة تأثيره ..

وليس مشكلة على الاطلاق أن تحاول تطويره ومحاصرته أو ضربه .

لكن المشكلة الحقيقية هي في أن يتواري ادراك الأشقاء في الدوائر التي أسرنا إليها لأهمية هذا الدور لهم . هنا يدفعون الثمن قبل أن تدفعه مصر .

أما مشكلة المشاكل فهي أن يتواري ادراك أصحاب الدور أنفسهم لدورهم .

هنا تكون الطامة الكبرى .

أمين بسيوني

يوليو ١٩٨٦

المراجع

- ١ - شخصية مصر :
الدكتور جمال حمدان : كتاب الهلال .
- ٢ - استراتيجية الاستعمار والتحرير :
الدكتور جمال حمدان : كتاب الهلال .
- ٣ - العرب والتتار :
الدكتور ابراهيم أحمد العدوى : المكتبة الثقافية .
- ٤ - تاريخ العرب :
الدكتور حسن ابراهيم حسن : مطبعة المعارف .

فهرس

صفحة

- جوهر شخصية مصر : الدور المشسع . . . ٣
- صفحة من التاريخ القديم : القدرة على صنع الحضارة ٩
- صفحة من التاريخ الوسيط : الدرع والسيف . . ١٧
- صفحة من التاريخ الحديث : التحدى والاستجابة . . ٣٥

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب

رقم الايداع بدار الكتب ١٩٨٦/٥١٨٣

ISBN ٧ - ١١٢٨ - ٠١ - ٩٧٧